

PÖYTÄKIRJA Nro 2 / 2022

KOKOUSAIKA	14.4.2022 klo 18.00 – 18.50		
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali		
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET			Läsnä
	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	X
	Jarkko Pahkakangas	jäsen	X
	19 käsittelyn ajaksi		
	Kalle Kaski	jäsen	-
	Minja Keto	jäsen	-
	Juha-Matti Kujala	jäsen	X
	Marja-Leena Kultalahti	jäsen	X
	Neera Sipponen	jäsen	-
	Satu Ritala	varajäsen	X
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä pöytäkirjanpitäjä § 19 ajan Mii Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä poistui § 19 käsittelyn ajaksi Mikko Huhtala, kunnanjohtaja Alina Lehto, kunnanhallituksen puheenjohtaja Minttu Kangasmetsä, nuorisovaltuuston edustaja		
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin		
ASIAT	§§ 19-26 Esityslistalla oleva ”19 § Evijärven ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma” jätettiin pois tästä kokouksesta, koska pykälän esittelijä oli estynyt tulemaan kokoukseen. Asia käsitellään myöhemmin teklan kokouksessa.		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Satu Ritala ja Marja-Leena Kultalahti		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Mii Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä	Tuomo Saari pöytäkirjanpitäjä § 19 ajan
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Evijärvellä 21. päivänä huhtikuuta 2022 Satu Ritala Marja-Leena Kultalahti		
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	Evijärven kunnan verkkosivuille 21.4.2022 Mii Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä		

Sisällysluettelo

19 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ 26.10.2020 § 55 TEHDYN VALITUKSEN JOHDOSTA DNRO 20282/03.04.04.19/2020	36
20 § PAKETTIAUTON HANKINTA TEKNISELLE TOIMELLE.....	40
21 § KIRKONKYLÄN KOULUN LIIKUNTASALIN LAAJENNUKSEN LATTIAURAKOITSIJAN VALINTA.....	42
22 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS KOKKO EETU.....	43
23 § SELVITYS KOKOUSMATERIAALIEN LÄHETTÄMISEN MÄÄRÄAIKOJEN YLITTÄMISESTÄ	44
24 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	47
25 § ILMOITUSASIAT	48
26 § MUUT ASIAT	49

**19 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE TEKNISEN LAUTAKUN-
NAN PÄÄTÖKSESTÄ 26.10.2020 § 55 TEHDYN VALITUKSEN JOHDOSTA DNRO
20282/03.04.04.19/2020**

Tekla § 19

14.4.2022

Evijärven tekninen lautakunta katsoo, että Teknisen lautakunnan päätös 26.10.2020 §55 tulee pitää voimassa. Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaisia perusteita tai selvityksiä, joiden perusteella valituksenalainen päätös tulisi kumota tai muuttaa ja valitus tuleeekin kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana. Lisäksi oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä sekä määrältään että perusteeltaan.

Evijärven tekninen lautakunta viittaa valituksenalaisesta päätöksestä ilmeneviin perusteluihin ja selvityksiin ja lausuu valituksen johdosta lisäksi seuraavaa: Kyseessä oleva kiinteistö 52-401-5-206 sijaitsee Evijärven asemakaavan ulkopuolella. Tarkastuskäyntien perusteella vuonna 2020 (24.3., 25.3., 8.9., 16.9. ja 20.10) oli todettavissa, että kyseisellä kiinteistöllä on hautausmaalta peräisin olevia jätteitä sekä jonkin verran muuta yhdyskuntajätettä. Jätettä oli sekä maanpinnalla, mutta myös hautautuneena maahan.

Jätelain 72 § mukaisesti ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Jätelain 73 § mukaan roskaajalla on ensisijainen velvollisuus siivota roskaantunut alue. Toissijainen siivoamisvelvollisuus on roskaantuneen alueen haltijalla. Toissijainen siivoamisvelvollisuus täydentää aiheuttamisperiaatteen mukaista roskaajan vastuuta, mutta ei poista sitä.

Teknisen lautakunnan päätös perustuu hallintolain 31 §:n selvittämisvelvollisuuteen, sillä selvittämisellä tarkoitetaan sellaisten tosiseikkojen arvioimista sekä tietojen ja selvitysten hankkimista, joilla on merkitystä asian ratkaisemiselle. Vasta asianmukaisten ja riittävien selvitysten valmistuttua on mahdollista arvioida kiinteistön puhdistustarve ja sen laajuus. Yleinen käytäntö on, että roskaantuneen alueen kartoittamiseksi teetetään riippumattoman asiantuntijan laatima puhdistusselvitys, joka sisältää arvion maaperän puhdistamistarpeesta. Tämä on välttämätöntä selvityksen laadun varmistamiseksi. Ilman selvitystä ei voida tietää miten paljon hautausmaalta peräisin olevia tai muita jätteitä maamassojen alla on. Jos selvitysten perusteella on tarpeen tehdä suurempia puhdistustöitä, siitä tehdään myöhemmin erillinen päätös.

Valituksessa tuodaan esille, ettei seurakunnalla ole velvollisuutta laadittua, saati toimittaa lautakunnalle hyväksyttäväksi asiantuntijan laatimaa puhdistussuunnitelmaa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvoo jätelakia (24§) ja antaa määräyksen roskaantuneen alueen siivoamisesta (75 §). Jätelain mukaisena valvojana Evijärven tekninen lautakunta voi antaa määräyksiä roskaantuneen alueen puhdistamisesta ja siihen liittyvistä selvityksistä. Tehtyjen tarkastusten perusteella maanpinnalla oli nähtävissä pääasiassa seurakunnan hautausmaalta peräisin olevaa jätettä, josta osa oli osittain maan alla. Lisäksi asian käsittelyn yhteydessä selvisi, että alueelle on aiemmin tuotu hautausmaalta ylijäämämaita ja aluetta maisemoitu. On mahdollista, että maaperään on kulkeutunut muutakin kuin maa-aineksia. Alueen asianmukainen

puhdistaminen vaatii ulkopuolisen asiantuntijan selvityksen maahan peitettyjen/peittyneiden roskien määrästä.

Kysymyksessä oleva selvitystarve ei aiheudu kiinteistönhaltijan käyttötarkoituksesta. Kiinteistön roskaantuminen on tapahtunut jo ennen kuin nykyinen kiinteistönhaltija hankki kiinteistön. Ympäristösihteeri on todennut 24.3.2020 tehdystä tarkastuksesta laaditussa tarkastuskertomuksessaan, että kiinteistöllä 52-401-5-206 oli pääasiassa hautausmaalta peräisin olevaa jätettä mm. kukkapurkkeja, muovisia kynttilän kuoria ja kansia, kukkalaitteiden muoveja sekä vähäisessä määrin myös muuta muovia, kuten pakkausmuovia. Koska suurin osa näkyvillä olevista jätteistä oli seurakunnan jätteitä, niin tarkastuksen perusteella ympäristösihteeri oli yhteydessä seurakuntaan ja velvoitteet kohdistettiin yksinomaan seurakuntaan. Hautausmaalta peräisin oleva jäte on seurakunnan vastuulla eikä seurakunta ole tätä missään vaiheessa kiistänyt.

25.3.2020 tehtiin yhteistarkastus seurakunnan edustajien, maanomistajan ja ympäristösihteerin kanssa. Tarkastuksessa kävi ilmi mm., että entisen omistajan suostumuksella alueelle oli ajettu maata ja kiviä hautausmaalta. Alue on maisemoitu seurakunnan toimeksiantona useita vuosia sitten, koska maisemoidulla alueella kasvoi jo pientä lehtipuuta. Maanpinnassa ja osittain maan sisässä todettiin runsaasti mm. muovijätettä, hautakynntilöitä ja kukkaruukkuja ym. Todettiin myös, että kun aluetta siivotaan, tulee myös tehdä koekuoppia maaperän puhtauden varmistamiseksi.

Ympäristösihteeri antoi seurakunnalle kehotuksen alueen puhdistamisesta 25.3.2020. Ympäristösihteeri kehotti Evijärven seurakuntaa siivoamaan kiinteistön 52-401-5-206 maalle seurakunnan toimesta viedyt ja peitettyt jätteet pois. Kehotuskirjeessä pyydettiin seurakuntaa toimittamaan ympäristösihteerille selvitys roskaantuneen alueen siivouksen aikataulusta ja toimenpiteistä 30.4.2020 mennessä. Lisäksi todettiin, että maanomistajan esitys alueen puhdistamisesta 31.12.2020 mennessä tulee huomioida aikataulussa. Kirjeessä todettiin, että mikäli kehotusta ei noudateta, asia voidaan siirtää tekniselle lautakunnalle käsiteltäväksi.

Seurakunta ei antanut ympäristösihteerille selvitystä 30.4.2020 mennessä. Koska asiassa ei tullut edistymistä, roskaantuneen alueen puhdistaminen otettiin uudelleen käsittelyyn syksyllä 2020. Ympäristösihteeri oli yhteydessä seurakuntaan sekä maanomistajaan. 8.9.2020 tehtiin yhteistarkastus roskaantuneella alueella. Seurakunnan edustajilla oli mukana pieni kaivuri ja tarkoitus oli tehdä koekuoppia ja kartoittaa seurakunnan jätteiden laajuus alueella.

Valituksessa viitataan siihen, että yhdyskuntajätteen vähäinen määrä perustuisi Joni Pahkakankaan ja ympäristösihteerin muodostuneeseen kantaan ilman koekaivauksia. Todettakoon, että 8.9.2020 tarkastuksessa seurakunnalla oli mahdollisuus tehdä alueelle koekuoppia jätelaadun ja jätteiden esiintymislaajuuden selvittämiseksi, mutta seurakunnan toimesta ei tuolloin haluttu tehdä koekuoppia, vaikka niin oli sovittu ja vaikka seurakunnan edustajilla oli kaivuri mukana.

Valituksessa on liitteenä valokuvia alueelta löydetyistä yhdyskuntajätteistä. Kuvat on otettu todennäköisesti, kun seurakunta siivosi aluetta ennen teknisen lautakunnan kokousta 26.10.2020. Kuvista on kuitenkin havaittavissa, että jätteet ovat maassa sekaantuneina seurakunnan hautausmaalta peräisin oleviin jätteisiin (mm.

muovikynttilät, muovisia kukkapurkkeja, taimien istutuskennoja ja kukkamultasäkkien muoveja).

Lausunnon liitteenä kuvia ympäristösihteerin tarkastuksilla ottamista kuvista, mistä ilmenee, että mm. hautakynntilöitä on maaperässä runsaasti. Valokuvista ilmenee myös, että jätteet ovat maassa sekoittuneena ja jätteet ovat pääosin seurakunnan hautausmaalta peräisin olevia jätteitä.

Valituksen liitteenä oleva Kniivilän lausuma 27.11.2020 ei osoita, että nyt kyseessä olevalla alueella olisi merkittävässä määrin muuta kuin hautausmaalta peräisin olevaa jätettä. Ympäristösihteerin tarkastuksilla ottamista valokuvista ilmenee, että pääosa näkyvistä jätteistä on peräisin hautausmaalta.

Ympäristösihteerin oli roskaantuneen alueen puhdistamisesta yhteydessä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen ja ylitarkastaja Katja Viitaniemi teki paikan päällä tarkastuksen 16.9.2020. ELY-keskuksen tarkastuskertomuksessa todetaan mm. ”Jätteitä oli havaittavissa alueella kasvillisuuden alla useissa kohdissa. On epäselvää, onko jätettä myös täyttömaakasan alla ja asia tulee selvittää tontin siivouksen yhteydessä.”

Seurakunta on 29.9.2020 tehnyt päätöksen kiinteistön 52-401-5-206 siivoamisesta hautausmaalta peräisin olevista roskista. Päätöksessä on jätetty huomioimatta tarkastuskäynneillä annettu ohjeistus ulkopuolisen asiantuntijan ottamisesta hoitamaan ja valvomaan roskaantuneen alueen puhdistaminen. Koska siivoustyön toteutuksesta ei oltu päästy yhteisymmärrykseen, asian käsittely teknisessä lautakunnassa oli aiheellista. Ympäristösihteerin keskeytti seurakunnan 15.10.2020 aloittaman siivouksen edellä mainituin perustein 20.10.2020. Ympäristösihteerin kävi 20.10.2020 paikalla toteamassa, että siivoustyö oli keskeytetty.

Ympäristönsuojeluviranomainen eli tekninen lautakunta velvoitti 26.10.2020 Evijärven seurakuntaa toimittamaan viimeistään 31.12.2020 tekniselle lautakunnalle asiantuntijan laatima asianmukainen puhdistussuunnitelma, jonka perusteella lautakunta määrittää jatkotoimenpiteet kiinteistöllä 52-401-5-206. Puhdistussuunnitelman tuli sisältää mm. selvityksen roskaantuneen alueen laajuudesta mukaan lukien myös täyttömaan alue sekä laskelmat jätteiden ja jätettä sisältävän maan määristä, puhdistusmenetelmät, jätteiden ja jättemaan toimituspaikat sekä alueen maisemointisuunnitelman. Lisäksi päätöksessä huomioitiin roskaantuneella alueella kasvavan puuston poisto ja siitä sopiminen maanomistajan kanssa.

Tekninen lautakunta katsoo edellä esitetyin perustein, että roskaantuneen alueen kattava puhdistussuunnitelma on tarpeen tehdä, koska jätteiden määrästä, laadusta ja laajuudesta ei ole selvää käsitystä johtuen mm. siitä, että jätteitä on selkeästi peitetty maaperään. Koska seurakunnan jätteitä on alueella runsaasti, näkyvillä olevista jätteistä suurin osa on seurakunnan jätteitä ja jätteet ovat maassa sekoittuneina, on perusteltua, että vaatimus puhdistussuunnitelman laatimisesta on määrätty päätöksessä seurakunnan velvollisuudeksi. Lautakunta on todennut päätöksessään, että selvityksen perusteella tekninen lautakunta määrittää jatkotoimenpiteet.

Vs. ympäristösihteerin ehdotus: Tekninen lautakunta päättää antaa esittelytekstinä olevan lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa dnr:o 20282/03.04.04.04.19/2020.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Jarkko Pahkakangas (osallisuusjävi) ja Miia Pahkakangas (osallisuusjävi) jääväsi-
vät itsensä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.09–18.20. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn
aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari

Lisätietoja antaa: Vs. ympäristösihteerin Elsi Hietaranta, 044 3699 446, elsi.hieta-
ranta@lappajarvi.fi

20 § PAKETTIAUTON HANKINTA TEKNISELLE TOIMELLE

Tekla § 20

14.4.2022 Talousarvion investointiosan on varattu rahaa 40 000 € teknisen toimen pakettiauton hankintaan. Teknisellä toimella on kaksi pakettiautoa. Uudempi pakettiautoista on hankittu uutena vuonna 2018, vanhempi pakettiauto on vuosimallia 2003.

Vesilaitoksen käytössä oleva pakettiauto on vuosimalliltaan 2003. Kyseisen auton teknisten osien huoltotarve on merkittävästi kasvanut ja autossa alkaa olemaan ruostevaurioita.

Uuden auton hankinnasta on keskusteltu teknisen toimen henkilöstön kanssa ja hankittavalta autolta vaadittavat vähimmäis ominaisuudet ja varusteet on listattu.

Tarjoukset pyydettiin Volkswagen Transporter –merkkisestä pakettiautosta, jossa on vähintään seuraavat ominaisuudet ja varusteet:

- vetotapa neliveto
- manuaalinen vaihteisto
- pitkä tavaratila
- lohkolämmitin
- tavaratilan sivuovet, joista apukuljettajan puolimmainen ikkunalla
- Takana pariovet ikkunoilla ja pyyhkijöillä
- vetokoukku
- ilmastointi
- tavaratilan vanerointi
- kesä- ja talvirenkaat(nastat) vanteineen

Tarjouspyyntö lähetettiin viidelle autoliikkeelle, joista neljä jätti tarjouksen.

Kaikissa tarjouksissa esitetyissä pakettiautoissa oli myös muita tässä luettelemattomia ominaisuuksia ja lisävarusteita.

Vaatimusten mukaisten ominaisuuksien ja lisävarusteiden mukaisen pakettiauton hankinta ei ylitä kansallisen kilpailutuksen kynnyksarvoa.

Tarjousten vertailutaulukossa tarjoushinnat on ilmoitettu arvonlisäverottomana kokonaishintana, joka koostuu tarjouksen tekijän ilmoittamista osioista:

- Ajoneuvon autoveroton hinta, alv 0%
- Arvioitu autovero
- Toimituskulut, alv 0%
- Rekisteröintimaksu
- Lisävarusteet, alv 0%

Tarjousten vertailu taulukoituna:

Tarjoaja	Auton merkki ja malli	Tarjoushinta
Käyttöauto Oy, Alavus	Volkswagen Transporter umpipakettiauto, pitkä, 2,0 TDI 110 kWh 4Motion	38 815,19 €
Pörhön Autoliike Oy, Kokkola	Volkswagen Transporter umpipakettiauto, pitkä, 2,0 TDI 110 kWh 4Motion	39 413,65 €
Pörhön Autoliike Oy, Pietarsaari	Volkswagen Transporter umpipakettiauto, pitkä, 2,0 TDI 110 kWh 4Motion	39 660,46 €
K Auto Retail Oy, Tampere	Volkswagen Transporter umpipakettiauto, pitkä, 2,0 TDI 110 kWh 4Motion	42 582,44 €

Tarjousten kokonaishinnat eivät sisällä arvonlisäveroa.
Tarjoukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Hallintosäännön mukaan päätösvalta alle 75 000 €:n hankinnoissa kuuluu tekniselle lautakunnalle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta hyväksyy Käyttöauto Oy:n, Alavuden toimipisteestä tehdyn tarjouksen ja päättää hankkia tarjouksen mukaisen Volkswagen Transporter umpipakettiauton hintaan 38 815,19 € alv 0%.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

21 § KIRKONKYLÄN KOULUN LIIKUNTASALIN LAAJENNUKSEN LATTIAURAKOIT- SIJAN VALINTA

Tekla § 21
14.4.2022

Kirkonkylän koulun liikuntasalin laajennuksen alapohjan betonityöt sekä sisäänkäynnin ja oheistilojen lattiapinnoitteet kuuluvat laajennuksen rakennusurakkaan. Liikuntatilan sekä varaston lattiapinnoite ei kuulu rakennusurakkaan vaan se hankitaan kunnan erillisenä hankintana.

Tekninen lautakunta on pyytänyt tarjouksia liikuntatilan lattiapinnoiteurakasta nykyaikaisilla urheilulattiapinnoitteilla joko Pulastic massapinnoitteella tai Taraflex-mattopinnoitteella. Lattiarakenne on ns.yhdistelmäjäoustava ja se soveltuu kaikenlaiselle urheilulle.

Tarjouspyyntö julkaistiin julkisen kilpailutuksen palvelu Hilma:ssa osoitteessa: www.hankintailmoitukset.fi

Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kolme yritystä.
Tarjoajat sekä tarjousten vertailu eri pinnoitevaihtoehdoilla:

Tarjoaja	Pulastic Elite Performance 90 € avl 0%	Gerflor Taraflex Elite Combi € avl 0%
Lakeuden lattia Oy	141 664,2	141 301,9
Kerko Group Oy	141 664,6	141 302,5
Uudenmaan PR-Lattiat Oy		154 600,0

Tarjousten vertailuperusteena tarjouspyynnössä oli halvin hinta.
Tarjoukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Hallintosäännön mukaan yli 75 000 €:n hankinnoissa päätösvalta kuuluu kunnanhallitukselle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa, että kunnanhallitus hyväksyy Lakeuden Lattia Oy:n tekemän tarjouksen Gerflor Taraflex Elite Combi 42 tuotteella hintaan 141 301,9 € alv. 0 %.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

22 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS KOKKO EETU

Tekla § 22

14.4.2022 Eetu Kokko hakee poikkeamislupaa pysyvän asunnon rakentamiseksi loma-asutus-alueelle (RA) kiinteistölle Furula 52-403-1-82. Rakennuspaikka sijaitsee Evijärven rantayleiskaavan alueella ja voimassa olevassa kaavassa on loma-asutusalueen RA-merkintä. Rakennuspaikan osoite on Paavonniementie 51.

Kartta alueesta, asemapiirros kiinteistöstä ja hakijan anomus jaetaan esityslistan mukana.

Rakennuspaikan koko on 2500 m². Hakijan 27.1.2022 päivätyn rakennuslupahakemuksen mukaan, rakennettava asuinrakennuksen kerrosala olisi 115 m². Asuinrakennus täyttää ympärivuotiseen asumiseen vaadittavat energiamääräykset ja rakennuspaikalle on tehty tarvittavat jätevesisuunnitelmat. Asuinrakennukseen tulee sähkö verkkoyhtiöltä ja luvan myötä käyttövesi kunnan vesijohdosta. Asuinrakennukselle johtaa oma kulkutie Paavonniementieltä. Rakennuspaikalla on tällä hetkellä saunarakennus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 § mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamista ei saa myöskään myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hallintosäännön mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesta poikkeamisesta päättää tekninen lautakunta.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää Eetu Kokolle poikkeamisluvan pysyvän asuinrakennuksen rakentamiseksi loma-asutusalueen (RA) rakennuspaikalle kiinteistölle Furula 52-403-1-82.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamisesta.

Perustelut: Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muualle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044- 7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

23 § SELVITYS KOKOUMATERIAALIEN LÄHETTÄMISEN MÄÄRÄAIKOJEN YLITTÄMISESTÄ

Tekla § 23

14.4.2022

Teknisen lautakunnan kokouksen 21.2.2022 muissa asioissa osa lautakunnan jäsenistä esitti, että kunnaninsinöörin tulisi tehdä kirjallisen selvitys, miksi kokouksen Kokouskutsun (ja esityslistan) lähettämisen jälkeen joihinkin päätettäviin asioihin tulee sähköpostitse lisätietoja tai täydennyksiä ja miksi poikkeustapauksissa johonkin kokoukseen on tuotu käsiteltäväksi asia, jota ei ole mainittu kokouskutsussa tai esityslistassa.

Hallintosäännön 96 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään neljä päivää ennen kokousta, ellei toimitella toisin päätä.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Käytännössä teknisen lautakunnan kokouksiin ei lähetetä erillistä kokouskutsua, vaan kutsu lähetetään esityslistana, jossa on mainittuna asialista sekä päätettävien asioiden esittelytekstit.

Valtuuston kokousta lukuun ottamatta asioista päätetään yleensä viranhaltijan esittelystä. Valtuustolle asiat valmistele kunnanhallitus tai tietyissä tilanteissa tarkastuslautakunta. Muissa toimitelmissä valmistelusta on vastuussa esittelijä. Valtuuston päätettäväksi tulevat kokousasiat ovat aina jo edellisellä viikolla hallituksen kokouksessa käsiteltävänä.

Lautakuntien sekä hallituksen kokouksessa on tavanomaista, että kokouskutsun (esityslistojen) lähettämisen hetkellä kaikkien päätettäväksi tuotavien asioiden esittelytekstit eivät ole vielä täysin valmiina. Tällöin päätettäväksi tuleva asia voi olla esityslistassa vain otsikkona tai asian esittelyteksti voi olla siinä laajuudessa, kuin se esityslistojen lähettämisen hetkellä on valmiina. Kyse on kuitenkin yleensä yksittäisestä asiasta/kokous.

Päätettävään asiaan voidaan tuoda lisätietoa, ja siten esittelytekstiä voidaan täydentää siihen saakka kunnes asiasta päätetään. Jos lisätietoa asiaan kirjataan enemmän, lähetetään koko esittelyteksti jäsenille etukäteen sähköpostitse. Esittelyteksti tulostetaan lisäksi kokonaisuudessaan kokoukseen jokaiselle jäsenelle. Oleellista tiettenkin on, että asiaan perehtymiseksi on riittävästi aikaa ja että päätöksentekijä ehtii ymmärtää päätettävänä olevan asian ennen päätöksen tekoa. Päätettävänä olevan asian taustat eivät kaikilta osin aina käy ilmi esittelytekstissä, niin tulevat ne esille asian käsittelyn yhteydessä käytävässä keskustelussa.

Lähtökohtaisesti jokainen päätettäväksi tuotava asia valmistellaan niin, että esittelyteksti on täysin valmis silloin kun esityslista lähetetään jäsenille.

Kokoukseen on mahdollista tuoda myös lisäpykälä, joita ei ole otsikko tasolla mainittu esityslistassa. Lisäpykäläksi kokoukseen voidaan tuoda sellainen asia, josta asian esittelijän arvion mukaan on olemassa riittävästi tietoa asian päättämiseksi ja asia on ennen kokousta ehditty valmistelemaan. Lisäpykälä otetaan kokoukseen käsiteltäväksi, mikäli lautakunta asian käsittelyn hyväksyy.

Lisäpykälänä tuotavan asian esittelyteksti pyritään lähettämään sähköpostitse niin paljon etukäteen kuin mahdollista, jotta lautakunnan jäsenellä olisi mahdollisuus perehtyä aiheeseen ennen kokousta.

Lisäpykälien tuominen kokoukseen asialistan ulkopuolelta on toimintatapa jota pyritään aina välttämään. Joissain tapauksissa, esimerkiksi lausunnon antamisen määräajan vuoksi se on kuitenkin katsottu tarpeelliseksi.

Muiden lautakuntien kokouksissa jälkeempään toimitetut lisätiedot tai täydennykset eivät ole aiheuttaneet vastaavanlaista ihmettelyä, kuin teklan kokouksissa.

Edellä olevan selvityksen jälkeen voidaan miettiä miksi asioita ei sitten valmistella paljon aikaisemmin ennen esityslistojen lähettämistä. Siksi, että työmäärä on suuri ja lähes jokaisena työpäivänä tehdään sellaista työtä, joka pitää seuraavaksi olla valmiina johonkin tiettyyn hetkeen mennessä. Asioiden valmisteluja tehdään myös yli hallintokuntien, jolloin samanaikaisesti valmisteilla voi olla asioita niin tekniseen lautakuntaan kuin kunnanhallituksen kokoukseen.

Evijärven kunnassa on ollut suuri investointitahti muutamien viimevuosien aikana. Investoinnit ovat olleet sellaisia, jotka vaativat asioihin perehtymistä ja valmistelevaa työtä jo paljon ennen kuin varsinainen toteutus saadaan käyntiin. Valmistelevaa työtä ja varsinaista toteutusta tehdään yhteistyössä teknisen toimen koko henkilöstön kanssa ja isoimmista hankkeista yhteistyössä eri toimialojen kanssa. Isoissa hankkeissa jokaisella yksilöllä on tärkeä ja tarpeellinen rooli. Jos tästä kokonaisuudesta yksi osa ei toimi, kasaantuu siitä muille lisäkuormitusta, eikä kokonaisuus enää toimi parhaalla mahdollisella tavalla.

Investointihankkeiden lisäksi on muut arjessa esillä koko ajan olevat asiat. Ne ovat asioita, joita tulee eteen päivittäin ja jotka vaativat välitöntä paneutumista.

Lähtökohtaisesti työt tulisi ehtiä tekemään ns. normaalina työaikana. Tämä ei nykyisellään toteudu. Ylityötunteja on kertynyt pidemmän aikaa runsaasti, eikä niitä ehdi pitää vapaana pois. Lisäksi on aikaisemmilta vuosilta kertyneitä pitämättömiä vuosilomia. Ylitöitä tehdään iltaisin ja viikonloppuisin, jolloin väistämättä käy niin, että päätettäviin asioihin tulee lisätietoa ja täydennyksiä viikonlopun aikana. Ne lähetetään päätoimittajille sähköpostitse ennen kokousta.

Työkuormitusta ei helpota tällaisten selvitysten tekeminen tai vastineiden laatiminen, jotka eivät palvele kuntaa taikka kuntalaisia millään tavalla, vaan vievät aikaa varsinaisten asioiden valmistelulta. Työkuormitus sekä yksittäisten henkilöiden henkinen painostus saa aikaan sen että työssä jaksaminen on koetukselle.

Jokaiselle ihmiselle sattuu työssään joskus virheitä. Mitä enemmän työtä, sitä suurempi riski on virheiden tekemiselle. Pelkästään virheiden etsiminen ja esiintuominen ei vie kuntaa eteenpäin. Päinvastoin, se johtaa ennen pitkää henkilöstön jatkuvaan vaihtumiseen, henkiseen sairastumiseen ja sen myötä jopa joidenkin asioiden hetkeliseen pysähtymiseen. Sen sijaan, että asioihin otetaan kantaa pelkästään negatiivisella palautteella, asioita voitaisiin yrittää viedä eteenpäin hyvällä yhteistyöllä.

Tietenkin tapahtuneet virheet saa tuoda esille ja virheistä tulee ottaa oppia. Esiintuoduista virheistä voidaan keskustella rakentavasti ja niistä voidaan oppia silloin, kun rakentavalla keskustelulla ajetaan kunnan etua henkilökohtaisten intressien sijaan.

Asioista voidaan olla eri mieltä, siten asioihin saadaan eri näkökulmia esiin ja lopputulos on usein paras mahdollinen. Eri näkökulma ei saa olla sitä, että sillä vaihtoehdolla näkemyksellä saadaan henkilökohtaiselle intressille jotain hyvää sen sijaan, että kokonaisuus olisi kunnan edun mukaista.

Asioiden oikean aikainen valmistelu edesauttaa päätöksentekoa ja lisää päätöksenteon läpinäkyvyyttä. Olisi hyvä, jos lisätiedon saaminen kuitenkin nähtäisiin positiivisena asiana. On harmillista ja täysin väärä tulkinta, jos lisätiedon tai lisäpykälän toimittaminen päätöksentekoon koetaan esimerkiksi tarkoitukselliseksi päätöksenteon vaikeuttamiseksi.

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee annetun selvityksen tiedokseen

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044- 7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

24 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla § 24

14.4.2022 Kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t

3-14	Pihatien talvihoitoavustuksia ikääntyneille
15	Teknisen toimen toimistosihteerin valinta
18	Asuntohakemus

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

25 § ILMOITUSASIAT

Tekla § 25

14.4.2022 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Pohjanmaan vesi ja ympäristö ry:n uutiskirje, 21.2.2022
2. Pohjanmaan jätelautakunta, pöytäkirja, 24.2.2022
3. Pohjanmaan jätelautakunta, kuntalaisten vaikuttamismahdollisuus hallintolain 41 §:n nojalla vireillä olevassa asiassa joka koskee kunnallista jätehuoltoa, 1.3.2022
4. Metsäkeskus, Ilmoitus yleiskaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2022-22972, 17.3.2022
5. Aluehallintovirasto, Aluehallintoviraston vastaus kanteluun 28.2.2021, LSSAVI/3850/2021, 9.3.2022

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

26 § MUUT ASIAT

Tekla § 26
14.4.2022

- Ympäristösihteeri Eeva-Maija Savolan irtisanoutuminen. Lappajärvi hakee uutta ympäristösihteeriä, haku päättyy 19.4.2022.
- Talvikunnossapito
- Asfalttityöt – asfaltin korkea hinta

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä Kuntalain 136 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälä 19, 21, 23-26
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 20
	Hallintolainkäyttöl 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomaisen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarinaukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi Pykälät: 20 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Hankintarajan ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön tarjouskilpailuun osallistunut asianosainen voi hakea päätökseen muutosta Markkinaoikeudelta, osoite: Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI fax 029 564 3314 sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Pykälät: Kirjallinen muutoshakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao@oikeus.fi, fax 029 56 42760 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p> <p>Hallintovalitus, pykälät 22 Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite Pykälät Valitusaika päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>