

PÖYTÄKIRJA Nro 1 / 2022

KOKOUSAIKA	21.2.2022 klo 18.00 – 20.26		
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali		
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	Läsnä X
	Jarkko Pahkakangas (poissa § 13-14, 19.34-19.45)	jäsen	X
	Kalle Kaski	jäsen	X
	Minja Keto	jäsen	X
	Juha-Matti Kujala	jäsen	X
	Marja-Leena Kultalahti	jäsen	X
	Neera Sipponen	jäsen	
	Vily Kattilakoski	varajäsen	X
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä		X
	Elsi Hietaranta, vs. ympäristösihteeri, esittelijä §:t 12,13		X
	Miia Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä		
	Jouni Pummila, pöytäkirjanpitäjä		X
	Mikko Huhtala, kunnanjohtaja		X
	Alina Lehto, kunnanhallituksen puheenjohtaja		X
	Antti Perkkalainen, kunnanhallituksen edustaja (poissa § 10 ajan, 18.58 – 19.09) (poistui 19.48)		X
	Minttu Kangasmetsä, nuorisovaltuuston edustaja		X
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin, että teknisen toimen toimistonhoitajan ollessa estyneenä, pöytäkirjan pitäjänä toimii hallintopäällikkö. Esityslistaan lisättiin pöydälle jaettuna § 14 Eeva Kaukoluodon korvausvaatimus. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että §§ 7 ja 14 asiakirjat eivät olleet kokouksella nähtävänä 4 päivää aikaisemmin.		
ASIAT	§§ 1-18		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Minja Keto ja Juha-Matti Kujala		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Jouni Pummila pöytäkirjanpitäjä	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Evijärvellä 21.päivänä helmikuuta 2022 Minja Keto Juha-Matti Kujala		
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	Evijärven kunnan verkkosivuille 22.2.2022 Jouni Pummila pöytäkirjanpitäjä		

Sisällysluettelo

1 § NUORISOVALTUUSTON EDUSTAJAN LÄSNÄOLO- JA PUHEOIKEUS TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSISSA.....	4
2 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSET VUONNA 2022.....	5
3 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÖYTÄKIRJOJEN NÄHTÄVÄNÄ PITÄMINEN VUONNA 2022	6
4 § LASKUJEN VASTAANOTTAJAN JA HYVÄKSYJÄN NIMEÄMINEN VUONNA 2022	7
5 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN VUODEN 2022 TALOUSARVION KÄYTTÖSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN.....	8
6 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN LINJAUS, ETTÄ VEDEN KATKAISUT MAKSULLISIKSI JATKOSSA	9
7 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS / ALATALO	10
8 § PROSENTTI TAITEELLE -ALOITE.....	11
9 § VIEMÄRILAITOKSEN TOIMINTAKATE	13
10 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSISTÄ 25.10.2021 § 63 JA § 64 TEHDYN VALITUKSEEN JOHDOSTA.....	15
11 § SÄHKÖINEN KOKOUSKUTSU	20
12 § YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMINEN 2021	22
13 § MAA-AINESLUVAN LUPAMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN / TAPIO PAHKAKANGAS OY	23
14 § EEVA KAUKOLUODON KORVAUSVAATIMUS.....	25
15 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 31.12.2021	28

16 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	29
17 § ILMOITUSASIAT	30
18 § MUUT ASIAT	31

1 § NUORISOVALTUUSTON EDUSTAJAN LÄSNÄOLO- JA PUHEOIKEUS TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSISSA

Tekla § 1

21.2.2022 Hallintosäännön 104 §:n mukaan kunnan eri toimielinten kokouksissa on jäsenten lisäksi läsnäolo – ja puheoikeus:

- kunnanhallituksen kokouksessa valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla,
- muun toimielimen kokouksessa kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa, jollei toimielin toisin päättä

Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin.

Uusi nuorisovaltuusto on aloittanut toimintansa syksyllä ja valinnut nuorisovaltuuston edustajaksi tekniseen lautakuntaan Minttu Kangasmetsä ja varaedustajaksi Anssi Vesapuisto.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden teknisen lautakunnan kokouksiin nuorisovaltuuston valitsevalle edustajalle Minttu Kangasmetsälle sekä hänen poissa ollessa varajäsenelle Anssi Vesapuistolle.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

2 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSET VUONNA 2022

Tekla § 2

21.2.2022 Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Kunnan hallintosäännön 95 §:n mukaan toimielin päättää vuoden ensimmäisessä kokouksessa kokouksensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Teknisen lautakunnan kokous on pääsääntöisesti pidetty kuukausittain.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että se pitää kokouksensa vuonna 2022 pääsääntöisesti kuukausittain aina kuukauden ensimmäisenä maanantaina alkaen klo 18.00 kunnanhallituksen huoneessa. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

3 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÖYTÄKIRJOJEN NÄHTÄVÄNÄ PITÄMINEN VUONNA 2022

Tekla § 3

21.2.2022 Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Hallintosäännön 113 §:n mukaan pöytäkirja laitetaan nähtäville yleiseen tietoverkkoon kunnan verkkosivuille, kun pöytäkirja on tarkastettu (KuntaL 140 §).

Samaa noudatetaan soveltuvin osin myös viranhaltijapäätöksiin.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että teknisen lautakunnan pöytäkirjat ja liitteet soveltuvin osin laitetaan nähtäville kunnan verkkosivuille pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen.

Viranhaltijapäätökset laitetaan soveltuvin osin nähtäville kunnan verkkosivulle.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

4 § LASKUJEN VASTAANOTTAJAN JA HYVÄKSYJÄN NIMEÄMINEN VUONNA 2022

Tekla § 4

21.2.2022 Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Kunkin hallintokunnan tulee vuosittain päättää toimintaan liittyvien laskujen vastaanottajat ja hyväksyjät.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää laskujen vastaanottajista ja hyväksyjistä seuraavasti:

Teknisen osaston laskut hyväksyy kunnaninsinööri.

Laskujen vastaanottomerkinnän laittaa teknisen toimen toimistos sihteeri tai toimistonhoitaja. Ympäristönsuojelun laskujen vastaanottomerkinnän laittaa ympäristösihteeri

Vastaanottomerkinnän tekijän on varmistettava, että tavara on toimitettu / työ suoritettu.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

5 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN VUODEN 2022 TALOUSARVION KÄYTTÖSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Tekla § 5

21.2.2022

Kunnanvaltuusto on 20.12.2021 § 71 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2022. Hallintosäännön 44 §:n mukaan kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmat vastuualueittain.

Liitteenä on teknisen lautakunnan vuoden 2022 käyttösuunnitelma.

Ehdotus: Tekninen lautakunta hyväksyy teknisen lautakunnan käyttösuunnitelman vuodelle 2022.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

6 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN LINJAUS, ETTÄ VEDEN KATKAISUT MAKSULLISIKSI JATKOSSA

Tekla § 6
21.2.2022

Kunnan hallinnoimia runkovesijohtoja katkaistaan esim. kaivutöiden yhteydessä lähes vuosittain. Yleisin syy on se, että työn teettäjät eivät ole varmistaneet kunnan tekniseltä toimistolta runkovesijohtojen sijaintia.

Vesijohtojen katkaisut ovat pääsääntöisesti vahinkoja, mutta niistä aiheutuu usein pitkäkestoisia ongelmia talouksille sekä vesilaitokselle.

Tekninen lautakunta on aikaisemmin keskustellut, että vahingossa tapahtuvat vesijohtojen katkaisut asetetaan maksullisiksi, mikäli vesijohdon sijaintia ei ole etukäteen tekniseltä toimelta selvitetty.

Katkenneen vesijohdon korjaamisesta aiheutuu pääsääntöisesti 300 € - 600 €:n kustannukset. Korjauskustannus voi joissain tapauksissa olla jopa yli 1000 €. Korjaustyön jälkeen vesi on usein likaista, jolloin sitä joudutaan juoksuttamaan maahan. Tästä aiheutuu jonkun verran hukkavettä. Suurempi ongelma kuitenkin on kiinteistöjen käyttäjille aiheutuva harmi likaisesta vedestä ja vesilaitoksen hoitajalta juoksuttamisiin kuluva työaika.

Ehdotus: Tekninen lautakunnan päättää, että runkovesijohdon katkaisemisesta perimään kertakorvauksena 500 € / kerta vahingon aiheuttajilta, jos tämä ei ole ennen työhön ryhtymistä varmistanut tekniseltä toimelta vesijohtolinjan sijaintia.

Kalle Kaski ehdotti Minja Kedon kannattamana, että vesijohdon katkaisemisesta aiheutuneet kustannukset peritään toteutuneiden korjauskustannusten mukaan.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnaninsinöörin ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Kallen Kasken ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Pahkakangas, Kattilakoski) ja 5 EI-ääntä (Kultalahti, Kaski, Kujala, Keto ja Mäntylä).

Päätös: Kalle Kasken ehdotus tuli teknisen lautakunnan päätökseksi. Vesijohdon katkaisemisesta aiheutuneet kustannukset peritään toteutuneiden korjauskustannusten mukaan.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

7 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS / ALATALO

Tekla § 7

21.2.2022 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Alatalo Johanna ja Ari hakevat 17.11.2021 päivätyllä poikkeamishakemuksella lupaa pysyvän asunnon sijoittamiseksi Evijärven rantayleiskaavassa loma-asunnolle merkitylle kiinteistölle Niemi 52-403-1-244, osoitteessa Sydänmaantie 116. Poikkeamista haetaan kaavamerkinnästä. Hakemuksen mukaan vapaa-ajan asunto (RA) muutetaan vakituiseksi asunnoksi (AO). Rakennuspaikka sijaitsee Evijärven rantayleiskaavan alueella ja voimassa olevassa kaavassa paikalla on loma-asutusalueen RA-merkintä.

Rakennuspaikan pinta-ala on 2870 m² ja sallittu kokonaiskerrosala 180 m². Kaavamerkinnän mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asunnon, joka on sijoitettava 30 metrin päähän rannasta. Lisäksi vähintään 10 metrin päähän rannasta saa rakentaa saunan.

Kiinteistö Niemi 52-403-1-244 rajaantuu kahteen muuhun kiinteistöön, sekä Evijärveen. Hakijat ovat kuulleet toista naapuria asiassa, eikä hänellä ole huomauttamista asiasta. Kunta on lähettänyt naapurinkuulemisen toiselle naapurille, joka ei ole määräikaan mennessä lausunut asiasta.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesta poikkeamisesta päättää tekninen lautakunta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 172 § mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamista ei saa myöskään myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

MRL 174 § mukaan päätöksessä on määrättävä aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava. Aika voi olla enintään kaksi vuotta.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää Johanna ja Ari Alatalolle poikkeamislupan kaavamerkinnästä poikkeamiseen vapaa-ajan asunnon muuttamiseksi pysyväksi asunnoksi kiinteistöllä Niemi 52-403-1-244, osoitteessa Sydänmaantie 116. Poikkeamislupapäätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamisesta, jonka aikana rakennuksen käyttötarkoituksen muutos on tehtävä.

Perustelut: Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044 – 7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

8 § PROSENTTI TAITEELLE -ALOITE

Siv.ltk § 99

7.12.2021 Valmistelija: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Marjaana Hinkka ja Antti Saari ovat tehneet aloitteen Evijärven liikuntasalin laajennuksen yhteydessä toteutettavasta ammattitaiteilijan tekemän taideteoksen hankinnasta prosenttiperiaatteella ja, että hankkeeseen varataan määräraha vuoden 2022 investoinneissa.

Perusteluna aloitteen tekijät esittävät, että koulukeskus ja sen piha-alue on yksi kunnan vilkkaimpia alueita. Sitä käyttävät eri-ikäiset kuntalaiset sekä muun paikkakuntalaiset. Koulukeskus näkyy myös vilkkaasti liikennöidylle ohikulkutielle. Taideteos toisi aloitteen tekijöiden mielestä lisäarvoa alueelle luoden viihtyisyyttä ja houkuttelevuutta.

Aloitteessa toivotaan myös, että prosenttiperiaate otetaan käyttöön myöhemmin kunnan rakennushankkeissa ja, että kuntaan perustetaan prosenttitaidetyöryhmä. Prosenttitaide on Taiteenedistämiskeskuksen taiteen edistämiseen liittyvä ohjelma. Prosenttiperiaatteella tarkoitetaan sitä, että rakennuskustannuksista vähintään yhden prosentin verran käytetään taiteeseen.

Prosenttiperiaate koskee kaikkea rakentamista talonrakentamisesta ympäristörakentamiseen ja uudisrakentamisesta korjausrakentamiseen. Taidehankinnat voivat tarkoittaa erillisiä teoksia tai monenlaisia rakenteisiin integroituja elementtejä. Prosenttiperiaate on laajentunut koskemaan myös aluekehittämisen malleja, joissa kaavoituksessa ohjallaan taidehankintoja ja niiden määrärahoja. Suurimmat kaupungit toteuttavat tällä hetkellä prosenttiperiaatetta.

Sivistystoimenjohtajan ehdotus: Sivistyslautakunta:

- toteaa, että liikuntasalin laajennuksen osalta prosenttiperiaatteella toteutettava taidehankinta on myöhässä, koska investointiin varattu määräraha on jo hyväksytty,
- ehdottaa edelleen tekniselle toimelle, että tulevaisuudessa rakennushankkeissa taiteen prosenttiperiaatetta toteutettaisiin mahdollisuuksien mukaan jo määrärahavarauksessa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekla § 8

21.2.2022 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Sivistyslautakunta on 7.12.2021 §:ssä 99 ehdottanut tekniselle toimelle, että tulevaisuudessa rakennushankkeissa taiteen prosenttiperiaatetta toteutettaisiin mahdollisuuksien mukaan jo määrärahavarauksessa.

Prosenttiperiaate on periaatteellinen päätös käyttää osa rakennus- tai yhdyskuntahankkeen määrärahasta taiteeseen. Valtakunnallisena suosituksena on, että prosentti julkisten rakennushankkeiden tai muiden rakennetun ympäristön hankkeiden kustannuksista käytetään taiteeseen.

Julkisen taide on tasa-arvoinen, hyvinvointia edistävä taidemuoto, joka on kaikille ilmaiseksi saatavilla esimerkiksi ulkotiloissa, kouluissa, kirjastoissa ja liikuntapaikoilla.

Prosenttitaiteen periaatetta voidaan ohjata hankekohtaisesti ja esimerkiksi kuntakohtaisilla julkisen taiteen periaatteilla.

Prosenttitaiteen toteuttamiseksi tulee investointihankkeen määrärahavarausten yhteydessä määritellä hankkeelle taiteeseen kohdistettava määräraha. Taiteeseen kohdistettava määräraha voi sisältyä investoinnin kokonaiskustannuksiin tai sille voidaan määritellä erillinen määräraha.

Ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että kunnassa otetaan tälle valtuustokaudelle käyttöön käytäntö, jonka mukaan kunkin taidehankinnalle soveltuvan investointihankkeen määrärahavarausten yhteydessä määritellään, varataanko hankkeelle määrärahaa taiteen hankkimiseksi ja kuinka paljon.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

9 § VIEMÄRILAITOKSEN TOIMINTAKATE

Tekla § 9

21.2.2022

Tilintarkastaja on tilintarkastusraportissaan pyytänyt kuntaa kiinnittämään huomiota viemärlaitoksen alijäämäisiin tilinpäätöksiin. Lisäksi tarkastuslautakunta suosittaa, että kunnan tulee kiinnittää huomiota viemärlaitoksen alijäämäisiin tilinpäätöksiin.

Viemärlaitoksen talous koostuu ulkoisista ja sisäisistä toimintatuloista ja toimintakuluista. Ulkoiset ovat muun kuin kunnan omistuksessa olevien kiinteistöjen tuloja ja kuluja. Sisäiset ovat kunnan omista kiinteistöistä aiheutuvia tuloja ja kuluja. Sisäisten erien vaikutus viemärlaitoksen toimintatuloihin ja toimintakuluihin on merkittävä.

Viemärlaitoksen ulkoiset ja sisäiset toimintatuotot koostuvat pääosin jätevesimaksuista, viemäri liittymien perusmaksuista ja uusien liittymien liittymismaksuista. Viemärlaitoksen ulkoiset ja sisäiset toimintatuotot ovat vuoden 2020 tilinpäätöksessä 152 689 € (Vuoden 2021 ulkoiset ja sisäiset toimintatuotot 147 646 €)

Viemärlaitoksen ulkoiset ja sisäiset toimintakulut ovat vuoden 2020 tilinpäätöksessä 195 275 €. (Vuoden 2021 ulkoiset ja sisäiset toimintakulut 182 853 €)

Viemärlaitoksen ulkoiset ja sisäiset erät huomioiden toimintakate vuonna 2020 ennen poistoja ja arvonalentumisia oli alijäämäinen 42 585 € (Vuoden 2021 toimintakate alijäämäinen 35 206 €).

Viemärlaitokselle on viimevuosien aikana tehty investointeja mm vuonna 2014 saneeraamalla jätevedenpuhdistamo ympäristöluvan edellyttämälle tasolle. Lisäksi viemärlaitoksen viemäriverkostoa on viimevuosien kuluessa saneerattu vuotovesien vähentämiseksi ja verkoston käyttöiän pidentämiseksi. Saneerausten vuoksi viemärlaitoksen vuosittaiset poistot olivat vuonna 2020 72 508 € (vuonna 2021 65 578 €).

Huomioiden viemärlaitoksen poistot ja arvonalentumiset, oli ulkoiset ja sisäiset erät huomioiden viemärlaitoksen tilikauden 2020 alijäämä yhteensä 115 093 € (Vuonna 2021 tilikauden alijäämä 100 785 €).

Viemärlaitoksen laskuttama jätevesimäärä kiinteistöiltä on hieman yli 50000 m³, josta kunnan omistamien kiinteistöjen osuus on noin 12 200 m³.

Alijäämän pienentämisen keinoina ovat kulujen karsiminen tai tulojen lisääminen. Ylimääräiset kulut on jo viimevuosina karsittu, eikä isoihin kulujen karsimisiin ole enää mahdollisuuksia ilman merkittäviä toiminnallisia muutoksia.

Tulojen lisäämisen keinoina voisi olla viemärlaitoksen toiminta-alueen laajentaminen sivukylille, joka toisi kuitenkin lisää käyttökuluja sekä investoin mukana poistoja viemäriverkoston rakentamisesta.

Ely-keskuksen ja kunnan yhteistyössä toteuttama jätevesihanke kartoitti sivukylien viemärointimahdollisuudet ja kiinteistöjen omistajien halukkuuden liittyä jätevesiverkostoon. Kartoituksen tuloksena liittymismaksut kiinteistöä kohden nousi niin suureksi, ettei liittymishalukkuutta lopulta löytynyt.

Toimintatulojen lisääminen on yksinkertaisinta toteuttaa jätevesimaksuja korottamalla.

Mikäli arvonlisäverotonta kulutusmaksua nostetaan 0,2 € / m³, vähentää korotus negatiivista toimintakatetta vuonna 2021 laskutetun jätevesimäärän mukaan 10 500 €.

0,2 € / m³ korotuksen mukaan viemärlaitoksen toimintakate ei vielä nouse tavoitellulle tasolle, joten hinnankorotukselle on edelleen tarvetta. Tekemällä esimerkiksi 0,2 €:n korotus muutamana peräkkäisenä vuotena, saadaan toimintakate lähelle nollaa, ja korotuksen vaikutus kuluttajille jakaantuu pidemmälle ajalle.

Vuoden 2022 talousarvio on laadittu siten, että jäteveden arvonlisäverotonta hintaa nostetaan 0,2 €/m³.

Jatkossa on lisäksi mietittävä mahdollisia kulujen karsimisia, joilla kulutusmaksun korottamista voitaisiin välttää.

Ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Evijärven kunnallisen viemärlaitoksen sääntöjä muutetaan 1.5.2022 alkaen seuraavasti:

Viemärlaitoksen sääntömuutos:

8§ Kulutusmaksu

Kulutusmaksua korotetaan 0,2 € / m³(uusi kulutusmaksu 2,4 € / m³ + alv 24 %)

Jarkko Pahkangas ehdotti Vily Kattilakosken kannattamana, että pohjaehdotukseen lisätään, että jäteveden maksuja tulisi jatkossa tarkastella yhdessä käyttövesimaksujen kanssa. Vesijohdoille on tehtynä viimevuosina yli 700 000 € investoinnit ja lisäksi joillakin tonteilla on jätevesiviemäriin liittymäpakko.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnaninsinöörin ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Jarkko Pahkankaan ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Kultalahti, Kaski, Kujala, Keto, Mäntylä) ja 2 EI-ääntä (Pahkakangas, Kattilakoski).

Päätös: Pohjaesitys hyväksyttiin.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

10 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSISTÄ 25.10.2021 § 63 JA § 64 TEHDYN VALITUKSEEN JOHDOSTA

Tekla § 10

21.2.2022 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Vaasan hallinto-oikeus pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa valituksen (Dnro 21450/2021) johdosta.

Anna-Maija Perkkalainen on valittanut Vaasan hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan 25.10.2021 päätöksistä § 63 ja § 64.

Kokouksessa 25.10.2024 § 63:ssa tekninen lautakunta teki 27.9.2021 § 41:ssä tekemänsä päätökseen itseoikaisun ja kumosi 27.9.2021 § 41:ssä tekemänsä päätöksen maakaapelin sijoittamisluvan myöntämisestä kiinteistölle 52-404-3-116 ja oikeuden rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maakaapelin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

25.10.2024 § 64:ssa tekninen lautakunta käsitteli uudelleen maakaapelin sijoittamisluvan myöntämisen kiinteistölle 52-404-3-116 ja oikeuden rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maakaapelin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa valittaja vaatii:

1: että hallinto-oikeus kumoaa teknisen lautakunnan päätöksen 25.10.2021 § 64 ja päättää että sähkökaapeli on sijoitettava Perkkalaisen kuulemisvastauksessaan jo 11.5.2021 lähetetyssä vastauksessa esitetyllä tavalla esitettyyn paikkaan.

Valittaja perustelee valituksensa kohtaa 1 seuraavasti:

Kunnan tekninen lautakunta ei ole huomionnut kaapelin siirtokustannuksia asiasta päättäessään, minkä johdosta valittaja vaatii, että kunta velvoitetaan siirtämään kaapelin sille osoittamaan paikkaan ja/tai sopimaan Elenia verkko Oy:n kanssa siirrosta ja siirron kustannuksista, koska kunnan k.o. viranhaltijat ja tekninen lautakunta kyseisessä kaapelointiluvasta päättäessään ovat olleet puolueellisia ja törkeän huolimattomia.

2: Hallinto-oikeus tutkii asian käsittelyprosessin oikeudenmukaisuuden kokonaisuudessaan:

A: Miksi asia otettiin teknisen lautakunnan käsittelyyn (tekla 27.9.2021 § 41) Perkkalaisesta kuulematta ja miksi päätöstä ei lähetetty Perkkalaiselle tiedoksi, vaikka Elenia Verkko Oy:n Evijärven kuntaan lähettämästä asiakirjasta käy selvästi ilmi, että Perkkalainen on asianosainen?

B: Miksi kuulemiskirje kuitenkin lähetettiin Perkkalaiselle sen jälkeen kun hän tekstiviestillä 3.10.2021 erään toisen asian yhteydessä ilmoitti tekniselle lautakunnalle, että haluaa tulla kuulluksi, jos Elenia Verkko Oy ottaa maakaapelointiasiassa yhteyttä?

C: Miksi Evijärven kunnan tekninen lautakunta Perkkalaisen kuulemisvastauksen saatuaan itseoikaisuna kumosi päätöksensä (tekla § 63) ja otti asian uudelleenkäsittelyyn (tekla § 64) vaikka päätöstä asiassa ei muutettu?

D: Miksi Evijärven kunnan tekninen lautakunta Perkkalaisen oikaisuvaatimuspyynnöstä huolimatta kieltäytyi ottamasta asiaa uudelleen käsittelyynsä? Oikeisuvaatimus on jätetty kuntaan kirjallisena 12.11.2021 ja sitä ennen myös tekstiviestinä.

E: Miksi, ja millä perusteella Evijärven kunnan tekninen lautakunta on kieltäytynyt ja kieltäytyy antamasta Perkkalaiselle uutta valitusosoitusta vaikka Perkkalainen on pyytänyt sitä tekstiviestillä kuntalain pykäliin 88, 89, 92 mom 1., 93, 94 mom 1, ja 2 ja 95 sekä hallintolain § 49:n nojalla 14.11.2021 ja toistamiseen tekstiviestillä 16.11.2021 hallintolain § 60 nojalla.

F: Miksi lupa töiden aloittamiseen Perkkalaisen vaatimuksen vastaisesti (Perkkalaisen kuulemisvastauksen kohta 4) annettiin, vaikka asia ei ole kiireellinen. Elenian alirakoitsijoiden mukaan aikaa on vuoden 2022 huhtikuun loppuun saakka ja asian päätösprosessia kokonaisuutena tarkasteltuna voidaan havaita, että suurin asian käsittelyn viivästyttäjä on ollut Elenia Verkko Oy itse ja sen jälkeen Evijärven kunnan rakennustarkastaja ja tekninen lautakunta.

G: Miksi rakennustarkastaja Ehdottaa ja Evijärven kunnan tekninen lautakunta hyväksyy 3000 €:n arvoisen vakuuden? Miksi rakennustarkastaja ehdottaa ja tekninen lautakunta hyväksyy Elenia Verkko Oy:n ehdotuksen / vaihtoehdon (n:o 1) yksi, sitä lainkaan täsmentämättä Perkkalaisen vaatimuksen mukaisesti vaikka yllä samassa päätösehdotuksessa toteaa huomioineensa kiinteistön 52-404-3-116 omistajan (Perkkalaisen) mielipiteen, selityksen ja vaatimukset?

Valittaja perustelee valituksensa kohtaa 2 seuraavasti:

Päätösprosessiin liittyvät oheiset asiakirjat ja mainitut tekstiviestit, jotka yritän jollain keinolla saada paperille. Jos se ei onnistu pyydän, että minulle ilmoitetaan jokin puhelinnumero, johon voin ne jatkolähetää.

Perkkalainen pyytää lopuksi, että:

3: Vaasan hallinto-oikeus tutkii onko Evijärven kunnan tekninen lautakunta ja sen viranhaltijat Virpi Tiainen ja Tuomo Saari syyllistyneet lahjuksen vastaanottamiseen Elenia Verkko Oy:ltä, mikä yhdessä Perkkalaisen vastatoimiin ryhtymisen kanssa on johtanut Perkkalaisen syrjintään asian valmistelussa, siitä päätettäessä sekä asian jatkokäsittelyssä.

Ehdotus: Tekninen lautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon valituksen (Dnro 21450/2021) johdosta. Valitus on tehty teknisen lautakunnan päätöksistä 25.10.2021 päätöksistä § 63 ja § 64:

Teknisen lautakunnan vastine valituksen kohtaan 1:

Elenia Verkko Oy haki Evijärven kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivalta tekniseltä lautakunnalta MRL 161 §:n nojalla 0,4 kV pienjännitekaapelin sijoittamislupaa kiinteistölle 52-404-3-116 esittämänsä vaihtoehdon yksi (1) mukaisesti. Samalla

Elenia Verkko Oy pyysi MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta tarpeellisiin rakentamistoimenpiteisiin ennen kuin päätös on saavuttanut lainvoiman.

MRL 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muuten voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamista päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Elenia Verkko Oy on hakemuksessaan esittänyt kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa kaapelin sijoittamiseksi. Vaihtoehdossa yksi (1) johtoalueen pituus kyseisen kiinteistön 52-404-3-116 alueella on noin 176 metriä ja leveys 1 metri. Energiaviraston keskihinoilla laskettu kustannusarvio on 15 800 €.

Vaihtoehdossa 2 kaapeli sijoitettaisiin kuuden kiinteistön alueelle, mihin maanomistajat ovat suhtautuneet jyrkän kielteisesti. Energiaviraston keskihinoilla laskettu kustannusarvio on 58 100 €.

Vaihtoehdossa 1, kaapelit sijoitetaan pääasiassa kiinteistöjen alueella kulkevien teiden reuna-alueille, kiinteistöjen rajalle, ojen tai peltojen/metsän reunaan ja näin ollen haitta maanomistajalle on pieni. Hakemuksen mukaan suunnitelma toteuttaa hyvin Maankäyttö- ja rakennuslain velvoitetta tyydyttävästä sijoittamisesta ja Sähkömarkkinain verkon kehittämisvelvoitetta.

Tarvittavaa maankäyttölupaa Elenia Verkko Oy ei saanut neuvotteluista huolimatta kiinteistön 52-404-3-116 omistajan (Perkkalainen) kanssa. Neuvottelu on käyty kirjitse. Vaihtoehdon 1 mukaiselle kaapelireitille suostumuksensa ovat antaneet muiden kiinteistöjen omistajat, joita asia koskee.

Elenia Verkko Oy:n urakoitsijan maastosuunnittelijan mukaan Konttikujan alueen maaperän kallio on paikoitellen pinnassa ja yleisesti ottaen haastava maanrakennustöille. Vaihtoehto kaksi (2) on rakennus- ja sähköteknisesti kalliimpi toteuttaa maaperän haastavuuden vuoksi kuin vaihtoehto yksi (1). Rakenteellisten turvallisuus- ja sähkötyöturvallisuusvaatimusten täyttämiseksi edellä mainituista syistä vaihtoehtoisessa suunnitelmassa kaksi (2) joudutaan asentamaan pitkille matkoille kaapeleiden lisäsuojauksia joko putkittamalla kaapelit tai louhimaan kaapelireitti kallioon ja suojaamaan kaapelit betonoimalla. Lisäsuojausten tekeminen kiinteistöjen piha-alueelle rasittaa maanomistajan kiinteistöä kohtuuttomasti, joten maakaapelien sijoittamista piha-alueille pyritään välttämään.

Vaihtoehdossa kaksi (2) joudutaan myös asentamaan yksi ylimääräinen jakokaappi sähköjakelun laadun ja sähköturvallisuusvaatimusten täyttämiseksi. Tämä kasvattaa omalta osaltaan rakentamiskustannuksia. Mahdolliset puustokorvauskustannukset (sis. myös pensaat ja pensasaidat jne.) ja maaston ennallistaminen maakaapelien sijoittamisessa piha-alueelle kasvattavat rakentamiskustannuksia sekä haittaa usealle eri maanomistajalle huomattavasti enemmän verrattuna vaihtoehdon yksi (1) tiealueelle sijoittamiseen.

Mahdolliset korvauskysymykset eivät kuulu rakennusvalvontaviranomaiselle. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus MRL 161 § 1 momentissa tarkoitettun johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Teknisen lautakunnan vastine valituksen kohtaan 2:

Asia valmisteltiin teknisen lautakunnan kokoukseen ilman Perkkalaisen kuulemista, koska Elenia Verkko Oy:n hakemuksen mukaan neuvotteluyhteyden saamisessa olisi ollut hankaluuksia. Päätöksenteon ja kokouksen 27.9.2021 jälkeen asiasta edelleen keskusteltaessa huomattiin kuulemisen osalta tapahtunut menettelyvirhe, jolloin asiassa päätettiin tehdä itseoikaisu. Perkkalaisen oltua puhelimitse kuntaan yhteydessä, kerroimme että asiassa tullaan tekemään itseoikaisu, ja hänelle tullaan lähettämään kuulemiskirje asiasta.

Kuuleminen tapahtui siis hyvin tavallisella tavalla lähettämällä Perkkalaiselle kuulemiskirje. Kun Perkkalaisen kuuleminen asiaan oli saatu, järjestettiin teknisen lautakunnan kokous 25.10.2021, jossa tekninen lautakunta teki päätöksessään § 63 itseoikaisun ja kumosi 27.9.2021 tekemänsä päätöksen § 41.

Samaisessa kokouksessaan 25.10.2021 § 64 tekninen lautakunta käsitteli uudelleen Elenia verkko Oy:n hakemuksen. Hakemuksen mukaan asennuslupa haettiin tiealueelle. Tekninen lautakunta vastasi hakemukseen siten, kun se oli hakemuksessa pyydetty. Tekninen lautakunta ei tarkentanut kaapelin sijoituspaikkaa siten että se olisi tullut tiealueen ja asuin kiinteistön rajalle, koska silloin ei asuin kiinteistön omistajaa oltu asiassa kuultu. Tekninen lautakunta ei muutoinkaan suunnittele maakaapelin reittiä, vaan asianmukaisen reitin suunnittelusta vastaa aina hakija.

Perkkalaiselle on teknisen lautakunnan kokouksen 25.10.2021 päätökset § 63 ja § 64 valitusosoituksineen lähetetty kirjattuna kirjeenä jossa on ollut mukana valitusosoitus hallintovalituksen tekemisestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Perkkalainen on tiedustellut oikaisuvaatimuksen tekemistä tekniselle lautakunnalle puhelimitse ja tekstiviestein. Hänelle on kerrottu puhelimitse ja tekstiviestein, ettei asiassa ole oikaisuvaatimusmahdollisuutta tekniselle lautakunnalle, vaan valitus tulee tehdä suoraan Vaasan hallinto-oikeudelle. Perkkalainen ei tätä asiaa ole jostain syystä hyväksynyt.

Vastaavanlaisissa sijoittamislupapäätöshakemuksissa on usein mukana pyyntö asennustyön aloittamiseksi jo ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen. Tällaisia tapauksia varten hakija veloitetaan asettamaan vakuus siltä varalta, että esimerkiksi kaapelin täytyykin poistaa ja maa-alue palautetaan alkuperäiseen kuntoon. Elenia Verkko Oy on tässä kohteessa katsonut, että 3000 €:n summa on riittävä palauttamaan noin 176 metrin pituisen ja yhden metrin leveän maakaapelointityöstä aiheutuvan haitan ja vahingon kiinteistön alueella sekä saattamaan alue alkuperäistä vastaavaan kuntoon.

Teknisen lautakunnan vastine valituksen kohtaan 3:

Valituksessa ei millään tavoin tuoda esille sitä, mistä valittajalle on tullut sellainen olettaus, että tekninen lautakunta tai esitetyt viranhaltijat olisivat syyllistyneet lahjusten vastaanottamiseen Elenia Verkko Oy:ltä. Asian käsittelyn yhteydessä esillä ollut 3000 €:n vakuus on annettu kunnalle palautettavaksi, kun päätös on saanut lainvoiman.

Todettakoon vielä lisäksi, että valittaja on lähettänyt asiaan liittyen kunnaninsinöörille n. 80 tekstiviestiä 3.10. – 2.12.2021 välisenä aikana ja jokaisena vuorokauden aikana. Viesteistä pääosa on tullut marraskuun 2021 aikana.

Johtopäätös

Tekninen lautakunta esittää hallinto-oikeudelle, että Anna-Maija Perkkalaisen tekemä valitus teknisen lautakunnan päätöksistä 25.10.2021 päätöksistä § 63 ja § 64 hylätään.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Merkittiin, että Antti Perkkalainen poistui esteellisenä (läheisyysjäävi) klo 18.58-19.09

11 § SÄHKÖINEN KOKOUSHUTSU

Khall 192

4.10.2021 Valmistelija: hallintopäällikkö Jouni Pummila

Hallintosäännön § 65 Sähköinen kokouskutsu, mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti, mikäli valtuusto niin päättää. Tällöin kunnanhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Valtuustokaudelle 2021-2025 valituille valtuutetuille on hankittu tablettitietokoneet sekä sen käyttöön tarvittava mobiililiittymä. Laitteita on jaettu valtuutettujen koulutus-tilaisuudessa 23.9.2021 sekä toimitelien kokouksissa. Lisäksi laitteita on voinut noutaa kunnanvirastolta.

Tablettitietokoneiden lisäksi on valtuutetuille perustettu etunimi.sukunimi(at.)evijarvi.fi muotoinen sähköpostiosoite sekä kokousasiakirjojen ja tiedon jakamiseen tarkoitettu verkkotallennustila.

Kunnanjohtajan esitys: Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää ottaa sähköisen kokouskutsun käyttöön.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kval § 67

8.11.2021 Jarkko Pahkakangas ehdotti, että luottamushenkilöillä olisi jatkossakin mahdollisuus saada kokousasiakirjat halutessaan paperisena.

Markus Kattilakoski kannatti Pahkakankaan ehdotusta.

Päätös: Kunnanvaltuusto päätti ottaa sähköisen kokouskutsun käyttöön. Lisäksi valtuutetulla on mahdollisuus saada kokousasiakirjat halutessaan paperisena.

Tekla § 11

21.2.2022

Valtuustokaudelle 2021-2025 valituille teknisen lautakunnan varsinaisille jäsenille on hankittu tablettitietokoneet sekä sen käyttöön tarvittava mobiililiittymä. Laitteita on jaettu uusien luottamushenkilöiden koulutus-tilaisuudessa 23.9.2021 sekä toimitelien kokouksissa. Lisäksi laitteita on voinut noutaa kunnanvirastolta.

Teknisen lautakunnan varsinaisille jäsenille on perustettu etunimi.sukunimi@evijarvi.fi sähköpostiosoite sekä kokousasiakirjojen ja tiedon jakamiseen tarkoitettu verkkotallennustila.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää ottaa sähköisen kokouskutsun käyttöön.

Jarkko Pahkakangas ehdotti, että luottamushenkilöillä olisi jatkossakin mahdollisuus saada kokousasiakirjat halutessaan paperisena. Vily Kattilakoski kannatti Pahkakankaan ehdotusta.

Päätös: Tekninen lautakunta päätti ottaa sähköisen kokouskutsun käyttöön. Pohjaehdotusta muutettiin niin, että lisäksi jäsenellä on mahdollisuus saada kokousasiakirjat halutessaan paperisena.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

12 § YMPÄRISTÖNSUOJELUN VALVONTAOHJELMAN TOTEUTUMINEN 2021

Tekla § 12

21.2.2022 Valmistelija vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava ympäristöluvanvaraisia, ilmoituksenvaraisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisin määräaikaistarkastuksin. Valvontaan kuuluu myös ympäristölupavelvollisten vuosiraporttien pyytäminen ja tarkistaminen.

Vuonna 2021 ympäristönsuojelun valvonnan toteutumista häiritsi edelleen koronapandemia ja myös henkilöstömuutokset. Suunnitelluista valvontakäynneistä (29kpl) saatiin toteutettua 18 kpl.

Vuonna 2021 toteutuneet määräaikaistarkastukset

Eläinsuojat, ympäristölupa: 2
Ilmoituksenvaraiset eläinsuojat: 1
Lupaharkinnan piirissä olevat eläinsuojat: 2
Turkistarhat: 9
Muut ympäristöluvanvaraiset toiminnot: 4

Osa turkistarhoista oli kuluneen vuoden aikana tyhjänä. Kolme vuosiraportointia jäi turkistarhoilta toimittamatta, ja lupaharkinnassa olevista eläintiloista kaksi ei toimittanut vuosiraportointia. Vuodelle 2022 on valvontaohjelman mukaisesti suunniteltuja valvontakäyntejä 27 kappaletta. Määrään vaikuttaa edellisen kahden vuoden ajalta tekemättä jääneet käynnit.

Ehdotus: Merkitään lautakunnalle tiedoksi.

Jarkko Pahkakangas ehdotti pohjaehdotukseen lisäyksen, että ympäristövalvontaviranomainen ryhtyy myös aktiivisemmin valvomaan ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisia tarkastuksia ja vuosiraportointia viimeaikaisten ilmi tulleiden vakavien epäkohtien ja laiminlyöntien vuoksi ja niiden estämiseksi jatkossa. Vily Kattilakoski kannatti Pahkakankaan ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnaninsinöörin ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Pahkakankaan ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Kultalahti, Kaski, Kujala, Keto, Mäntylä) ja 2 EI-ääntä (Pahkakangas, Kattilakoski).

Päätös: Pohjaehdotus tuli hyväksytyksi.

Lisätietoja antaa vs. ympäristösihteeri Elsi Hietaranta 044-3699 446
elsi.hietaranta@lappajarvi.fi

13 § MAA-AINESLUVAN LUPAMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN / TAPIO PAHKAKANGAS OY

Tekla § 13

21.2.2022 Valmistelija vs. ympäristösihteeri Elsi Hietaranta

Asian aiempi käsittely Tekla 23§ 3.5.2021, Tekla 60§ ja 61§ 25.10.2021. Esityslistan liitteenä.

Tapio Pahlkakangas Oy:lle on Evijärven kunnanhallitus 11.1.2011 7§ myöntänyt maa-ainesten ottoluvan kiinteistölle Kalliosola 52-401-1-310, joka on lohkomisen seurauksena nykyisin 52-404-1-356 sekä Kalliorinne 52-401-1-217. Luvan voimassaolo on päätynyt 14.1.2021. Evijärven tekninen lautakunta on 3.5.2021 24§ myöntänyt uuden maa-ainesten ottoluvan kiinteistöille Kalliosola 52-404-1-356 ja Kalliorinne 52-401-1-217.

Kunnanhallituksen 11.1.2011 7§ lupapäätökseen liittyvien lupamääräysten noudattamista käsiteltiin Evijärven teknisessä lautakunnassa 3.5.2021 23§. Todettiin, että maa-aineksia on otettu lupamääräysten vastaisesti lähempää kuin 10 metriä yhden naapurikiinteistön rajalla ilman naapurikiinteistön haltijan suostumusta. Kalliojyrkenteiden päälle ei myöskään oltu tehty lupamääräysten mukaisia suojarakenteita luvan voimassaoloaikana eikä sen loputtua.

Lupapäätöksen lupamääräyksen 17 mukaisesti:

”Ottamistoiminnan aikana alueelle syntyvät korkeat rintaukset tulee merkitä selkeästi turvallisuuden varmistamiseksi. Hakemuksessa esitetyn ottoalueen (viivoitettu alue) reunoille, missä korkeusero jää pysyvästi yli kolme metriä, tulee tehdä kiinteä metallinen 1,5 metriä korkea aita tai vastaava suojarakenne niin, että suojarakenteiden yli/läpi vahingossa ei voi päästä putoamaan louhosalueelle. Alue tulee merkitä varoituskyltein.

Tiealueen K38524 (6 m) reunaan 10 m leveälle jätettävälle suoja-alueelle, mistä ei oteta kalliokiviainesta (ks. kohta 1), tulee tehdä kiinteä metallinen 1,5 metriä korkea aita tai vastaava suojarakenne niin, että suojarakenteiden yli/läpi vahingossa ei voi päästä putoamaan louhosalueelle.

Luvan haltija vastaa alueen turvallisuudesta.”

Toiminnanharjoittaja ja vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen olivat 14.12.2021 kiinteistöille Kalliosola 52-401-1-356 sekä Kalliorinne 52-401-1-217 tehdyn valvontakäynnin yhteydessä sopineet seuraavaa:

- Lupamääräysten vastainen (alle 10 m naapurin rajasta) liian lähelle naapurin rajaa ulottunut ”pisto” täytetään kalliomurskeella (MAL 555/1981 14§ 2. momentti, vallinneen olotilan palauttaminen)
- Suojarakenteiden osalta noudatetaan samalla alueelle myönnetyn uuden luvan (Tekla 3.5.2021 24§) lupamääräyksiä.

- Toiminnanharjoittaja lisää maavallin päälle lippusiimat. Toimenpiteet sovittu olevan valmiina 31.1.2022 mennessä, kunnan puolesta käydään toteamassa toimenpiteet tehdyiksi.
- Mikäli toimenpiteitä ei tehdä, voidaan asiasta käynnistää maa-aineslain (555/1981) 14§ 2. momentin mukainen hallintopakkomenettely ja ottaminen voidaan keskeyttää maa-aineslain (555/1981) 15§ 1. momentin mukaisesti.

Vs. ympäristösihteeri Elsi Hietaranta on 8.2.2022 tekemällään valvontakäynnillä käynyt toteamassa sovitut toimenpiteet tehdyiksi.

Ehdotus: Merkitään lautakunnalle tiedoksi maa-ainesten ottamiseen liittyneet tapahtumat.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja antaa vs. ympäristösihteeri Elsi Hietaranta 044 3699 446
elsi.hietaranta@lappajarvi.fi

Merkittiin, että Jarkko Pahkakangas poistui esteellisenä (osallisuusjäävi), klo 19.34 – 19.45

14 § EEVA KAUKOLUODON KORVAUSVAATIMUS

Tekla § 14

21.2.2022 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Eeva Kaukoluoto on 7.12.2021 päivätyllä kirjeellään lähestynyt kunnanhallitusta seuraavassa asiassa:

Kaukoluoto pyytää kirjeessään Evijärven kunnanhallitusta ryhtymään toimenpiteisiin Tapio Pahkakankaan murskaustoiminnallaan omaisuudelleen aiheutuneiden vahinkojen korjaamiseksi ja korvaamaan kustannuksia.

Kaukoluoto vaatii kunnanhallitusta velvoittamaan Tapio Pahkakangas Oy:n:

1. saattamaan karttatien MML:n 27.5.2021 päätöksen mukaiseksi
2. rakentamaan lainmukaiset ja asialliset suoja-aidat
3. siivomaan kaivosjätteet ja muun rojun tilalleen johtavan uuden karttatien vierestä ja tilaansa rajoittuvalta alueelta.
4. ennallistamaan karttatien ja tilansa ympäristön maankäyttö- ja ympäristölain ja päätösten mukaisiksi.

Lisäksi Kaukoluoto esittää Evijärven kunnalle 7400 euron korvausvaatimuksen koskien Tapio Pahkakankaan omaisuudelleen aiheuttamia vaurioita ja haittoja sekä koskien kunnan valvonnan epäonnistumisesta aiheutuneita kustannuksia.

Kustannukset on eritelty seuraavalla tavalla:

- asian selvittämiseksi välttämättömät selvitys- ja tutkimustyöt sekä asianajopalkkiot: 6100 euroa.
- suoja-alueen (1560m²) murskaaminen, sillä olleen puuston anastaminen, alla olevan kallion murskaaminen (14600m³), kivipölyhaitta nuorelle metsälle ja sen alustakavustolle: 300 euroa.
- matka- ja päivärahat (kaksi (2) kpl, 2000km) yöpymiskorvaus (kaksi (2) yötä): 1000 euroa.

Perusteluina vaatimuksilleen Kaukoluoto esittää seuraavaa:

MML:n toimitusinsinööri Tuomas Hako todenneen 24.11.2021 suoritetulla tarkastuksella, ettei Evijärven teknisen lautakunnan 3.5.2021 edellyttämä ja Maanmittauslaitoksen 27.5.2021 päättämä, rakennettu karttatie vastaa MML:n edellyttämää laatutasa. Päätöksessä edellytetään, että tien tulee olla valmis 27.10.2021 mennessä, ja että Tapio Pahkakankaan tulee toteuttaa korvaava tie omalla kustannuksellaan.

Kaukoluodon mukaan samassa yhteydessä toimitusinsinööri on todennut:

- rajapyykin 146 hävinneen
- 10 metrin minimisuoja-aitojen ja sillä olleen kasvavan puuston sekä kiviaineksen tulleen hävitetyksi
- ettei vaadittavia suoja-aitoja ole tehty

Kaukoluodon mukaan Evijärven kunnan valvovana viranomaisena tulee ottaa vastuu Tapio Pahkakankaan Kaukoluodon omaisuuteen kohdistamasta ja omaan hyötyyn tähänneestä anastamisesta, hävittämisestä ja tarvelemisesta ja korvata nämä aiheuttajan lukuun.

Lisäksi Kaukoluoto toteaa kirjelmässään, ettei hän ole koskaan myynyt eikä antanut lupaa murskaustoiminnalle tilallaan ja että kaikki Tapio Pahkakankaan tekemät toimet on tehty omavaltaisesti. Lisäksi Kaukoluoto toteaa laittaneensa puheessa olevasta

tilastansa noin viiden hehtaarin kalliometsäalueen suojeluun ja suojellun alueen vaativan terveen ja ennallistetun ympäristön.

Tapio Pahkakangas Oy:lle on myönnetty Evijärven teknisen lautakunnan toimesta maa-ainelain (555/1981) 4§ mukainen lupa maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:ssä tarkoitettu ympäristölupa Evijärven kunnan Evijärven kylän kiinteistölle Kalliosola 52-404-1-356 ja Kalliorinne 52-401-1-217.

Ehdotus: Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle että se antaa Eeva Kaukoluodolle seuraava vastineen korvausvaatimusasiassa:

Kunnanhallitus vastaa Kaukoluodon vaatimuksiin seuraavalla tavalla: Evijärven kunnanhallituksen kuntalain (410/2015) 39§ mukaisesti tai voimassa olevan Evijärven kunnan hallintosäännössä (18§) määrättyihin tehtäviin ei kuulu vastata maa-aines- tai ympäristölupien valvonnasta. Maa-ainesten ottolupien ja ympäristölupien valvominen hoidetaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimesta siten, miten maa-ainelaisissa (555/1981) ja ympäristönsuojelulaisissa (527/2014) säädetään. Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta (64/1986) 5§ 1. momentti määrää, ettei kunnanhallitus voi toimia kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

Evijärven kunnan voimassa olevan hallintosäännön 27§ mukaisesti Evijärven ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Evijärven kunnan tekninen lautakunta. Näin ollen Evijärven kunnanhallitus ei ole toimivaltainen viranomaisen velvoittamaan Tapio Pahkakangas Oy:tä maa-aines- tai ympäristölupiin liittyvissä asioissa.

Mahdolliset korvausvaatimukset koskien Kaukoluodon kiinteistölle aiheutuneita vahinkoja eivät ole Evijärven kunnan korvausvelvollisuuden tai toimivallan piirissä. Maa-ainelain (555/1981) 9§ 1. momentin mukaisesti Kaukoluodon tulee vaatia korvausta maa-ainesten ottajalta. Mikäli ottajan kanssa korvauksesta ei päästä sopuun, on toimivaltainen viranomaisen Maanmittauslaitos, joka voi toimituksessa lain kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977) säädöksiä noudattaen asian ratkaista.

Kaukoluodon suorittamat selvitys- ja tutkimustyöt, asianajopalkkiot ja muut kirjeessä mainitut korvausvaateet ovat Kaukoluodon oma-aloitteisesti toimeenpanemia, eivätkä Evijärven kunnan tilaamia tai toteuttamia.

Suoja-alueen murskaaminen sekä sillä oleva puusto kuuluvat tilaan Kalliorinne 52-401-1-217, jonka omistaja MML:n kiinteistörekisterin mukaan on Tapio Pahkakangas Oy. Kaukoluodon esittämässä kustannusvaatimuksen erittelyssä mainittu kallion ja puuston anastaminen on siten perusteeton.

Kunnanhallitus toteaa viitaten näihin korvausvaateisiin, että mikäli viranomaisen päätöksestä aiheutuu vahinkoa, ensisijainen keino estää vahinko on hakea muutosta päätökseen.

Toiminnanharjoittaja ja vs. ympäristösihteeri Tiina Pietiläinen olivat 14.12.2021 kiinteistöille Kalliosola 52-401-1-356 sekä Kalliorinne 52-401-1-217 tehdyn valvontakäynnin yhteydessä sopineet seuraavaa:

- Lupamääräysten vastainen (alle 10 m naapurin rajasta) liian lähelle naapurin rajaa ulottunut ”pisto” täytetään kalliomurskeella (MAL 555/1981 14§ 2. momentti, vallinneen olotilan palauttaminen)
- Suojarakenteiden osalta noudatetaan samalla alueelle myönnetyn uuden luvan (Tekla 3.5.2021 24§) lupamääräyksiä.
- Toiminnanharjoittaja lisää maavallin päälle lippusiimat. Toimenpiteet sovittu olevan valmiina 31.1.2022 mennessä, kunnan puolesta käydään toteamassa toimenpiteet tehdyiksi.
- Mikäli toimenpiteitä ei tehdä, voidaan asiasta käynnistää maa-aineslain (555/1981) 14§ 2. momentin mukainen hallintopakomenettely ja ottaminen voidaan keskeyttää maa-aineslain (555/1981) 15§ 1. momentin mukaisesti.

Vs. ympäristösihteeri Elsi Hietaranta on 8.2.2022 tekemällään valvontakäynnillä käynyt toteamassa sovitut toimenpiteet tehdyiksi.

Edellä esitettyjen perustelujen nojalla Evijärven kunnanhallitus hylkää Kaukoluodon esittämät vaateet kokonaisuudessaan ja kiistää esitetyt korvausvaatimukset.

Sovelletut oikeusohjeet:

Evijärven hallintosääntö (Evijärven kunnanvaltuusto 16.12.2019 § 64 voimaan 1.1.2020)

Kuntalaki (410/2015) 39§

Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta (603/1977)

Maa-aineslaki (555/1981) 9§

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Merkittiin, että Jarkko Pahkakangas poistui esteellisenä (osallisuusjäävi), klo 19.34 – 19.45

15 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 31.12.2021

Tekla § 15

21.2.2022 Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Teknisen toimen 31.12.2021 erääntyneitä saatavia 31.1.2022 tilanteen mukaan on yhteensä noin 56.402 euroa.

Erääntyneet saatavat	31.12.2020	31.3.2021	30.6.2021	30.9.2021	31.12.2021
Vesilaskut	47.793 €	33.680 €	43.621 €	39.816 €	45.895 €
Vuokrat	9.434 €	12.082 €	11.240 €	14.001 €	10.507 €
YHTEENSÄ	57.227 €	45.762 €	54.861 €	53.817 €	56.402 €

Erääntyneiden saatavien lista on esillä kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee saatavien tilanteen tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Merkittiin, että Antti Perkkalainen poistui 19.48.

16 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla § 16

21.2.2022 Kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t

108	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
109	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
110	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
111	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
112	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
113	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
114	Maapohjan pysyvän haittakorvauksen maksaminen
115	Asuntohakemus
116	Asuntohakemus
1	Asuntohakemus
2	Asuntohakemus

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

17 § ILMOITUSASIAT

Tekla § 17

21.2.2022 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Pirkanmaan ELY-keskus, Jätehuollon uutiskirje 3/2021, 15.10.2021
2. Metsäkeskus, Ilmoitus yleiskaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-119331, 8.11.2021
3. VN_2603_2021-YM-3 Ennakoilmoitus tuulivoima-avustushausta, 15.11.2021
4. Lappajärven kunta Lappajarvi_Iso_Saapasneva_Lausuntopyyntö, 17.11.2021
5. Khall 22.11.2021, 224 § Evijärven kunnostuksen hankesuunnitelma, rahoitus ja avustuksen hakeminen vuodelle 2022
6. Khall 13.12.2021, 243 § Lausunto Lappajärven iso saapasnevan tuulivoimapuis-ton osayleiskaavaehdotuksesta
7. EPOELY, Aloitusilmoitus_ruoppaukset_Jokisuunlahti, 23.12.2021
8. EPOELY Päätös tulvariskien hallintasuunnitelmien hyväksyminen vuosille 2022_20270, 28.12.2021
9. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-138385, 20.12.2021
10. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-138383, 20.12.2021
11. Pirkanmaan ELY-keskus, Jätehuollon uutiskirje 4/2021, 20.12.2021
12. Pohjanmaan jätelautakunta, ILMOITUS vahvistettu jätemaksutaksa 2022, 28.12.2021
13. Pohjanmaan jätelautakunta, Protokoll Pöytäkirja 16.12.2021, 3.1.2021
14. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2022-7686, 25.1.2022
15. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2022-8385, 28.1.2022
16. Metsähallitus, Signed_MH 556-2022 Nivelkärsäisten tutkimuslupa 2022-2024, 7.2.2022
17. EPOPELY, Ote jätehuoltorekisteristä, 9.2.2022

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

18 § MUUT ASIAT

Tekla § 18
21.2.2022

1. Teknisen toimen toimistosihteerin eläköityminen ja uuden henkilön palkkaaminen
2. Liikuntasalin laajennuksen tilanne
3. Konetöiden sopimusten allekirjoitustilanne
4. Koulukeskuksen pihatyöt
5. Selvityspyyntö kokousmateriaalien lähettämisen määräaikojen ylittämisestä
6. Teiden talvikunnossapito ja hiekoitus

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä Kuntalain 136 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälä 2-5, 8, 10 - 18
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 1,6,7,9
	Hallintolainkäyttöl 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomainen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarinaukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi Pykälät: 1,6,7,9 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Hankintarajan ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön tarjouskilpailuun osallistunut asianosainen voi hakea päätökseen muutosta Markkinaoikeudelta, osoite: Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI fax 029 564 3314 sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Pykälät: Kirjallinen muutoshakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao@oikeus.fi, fax 029 56 42760 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, Pykälät Valitusaika päivää osoite</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>