

PÖYTÄKIRJA Nro 3 / 2021

KOKOUSAIKA	3.5.2021 klo 18.00 – 19.51		
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali		
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET			Läsnä
	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	X
	Jyrki Mikkola	jäsen	X
	Rita Haapasaari poistui § 23, 24 käsittelyn ajaksi	jäsen	X
	Minja Keto	jäsen	X
	Erkki Latukka	jäsen	X
	Jarkko Pahkakangas poistui § 23, 24, 25, 26 käsittelyn ajaksi	jäsen	X
	Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	-
	Vily Kattilakoski	varajäsen	X
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä pöytäkirjanpitäjä § 23, 24, 25, 26 ajan Eeva-Maija Savola, ympäristösihteeri, esittelijä §:t 23–24 Miia Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä poistui § 23, 24, 25, 26 käsittelyn ajaksi Mikko Huhtala, kunnanjohtaja Satu Ritala, kunnanhallituksen edustaja		
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin		
ASIAT	§§ 23-30		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Minja Keto ja Jyrki Mikkola		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä	Tuomo Saari pöytäkirjanpitäjä § 23, 24, 25, 26 ajan
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Evijärvellä 4. päivänä toukokuuta 2021 Minja Keto Jyrki Mikkola		
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	Evijärven kunnan verkkosivuille 5.5.2021 Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä		

Sisällysluettelo

23 § MAA-AINESLUVAN LUPAMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN /TAPIO PAHKAKANGAS OY	48
24 § YHTEISLUPAHAKEMUS /TAPIO PAHKAKANGAS OY	52
25 § HYÖTYKÄYTTÖASEMAN MAAPOHJAN ASFALTOINTI.....	53
26 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS – JOUKO PAHKAKANGAS	54
27 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 31.3.2021	56
28 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	57
29 § ILMOITUSASIAT	58
30 § MUUT ASIAT	59

23 § MAA-AINESLUVAN LUPAMÄÄRÄYSTEN NOUDATTAMINEN /TAPIO PAHKAKANGAS OY

Tekla § 23

3.5.2021

Kuljetus ja vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle tiloille Kalliosola 1:310 ja Kalliorinne RN:o 1:217 on tekninen lautakunta päätöksellään 11.1.2011, §7, myöntänyt 10 vuotta voimassa olleen luvan maa-ainesten ottamiseen. Luvan voimassaoloaika on päätty-nyt 14.2.2021. Yhtiön nimi on nykyisin Tapio Pahkakangas Oy. HTM, OTM Heini Kettunen /Lakiasiantuntijasto Kari Uoti on päämiehensä valtuutta mana jättänyt muistutuksen Tapio Pahkakangas Oy:n 9.3.2021 jättämästä yhteislupa hakemuksesta kiinteistölle Kalliosola 52-401-1-356 ja Kalliorinne 52-401-1-217. Ha-kemus on jätetty 9.3.2021. Muistutuksessa on esitetty, että 11.1.2011 annetun maa-ainesluvan määräyksiä ei olisi noudatettu.

Lupapäätöksen 11.1.2011 mukaisten määräysten noudattamisesta on pyydetty selvi-tystä Tapio Pahkakangas Oy:tä 14.4.2021 lähetetyllä kirjeellä. Tapio Pahkakangas on jättänyt selvityksen 28.4.2021.

Lupamääräys ja vastine

- Maa-alueen ottamisesta kymmentä (10) metriä lähempää rajaa tulee sopia naapu-rin kanssa

Vastine, kohta V1

"Kaukoluodon huomautus pitää siltä osin paikkansa, että hänen rajaansa ei joka koh-dasta täyty lupaehdoissa mainittu 10 m etäisyys rajasta ilman naapurin kuulemista. Suuressa osassa huomauttajan rajaa vasten on kuitenkin jäänyt ottamatonta kalliota tuo 10 m, paikoin jopa enemmänkin. Kalliota avolouhittaessa ja irti räjäytettäessä tu-lee kuitenkin hyväksyä se epävarmuustekijä ja kallion luontainen ominaisuus, että kal-lion sisällä kulkee eri suuntiin heikkousvyöhykkeitä ja halkeamia. Tästä syystä, vaikka varsinainen poraus ja panostus suunniteltaisiin alan parasta tekniikkaa ja osaamista käyttäen siten, että ottamisalueen reunan pitäisi olla 10 m päähän rajasta, voi mainit-tuja rakoiluja pitkin räjähdysvaikutus purkautua ei haluttuun suuntaa, jolloin ottamis-reunasta ei tule täysin viivasuora. Näin on käynytkin tässäkin tapauksessa. Näin ollen katsomme, että olemme pyrkineet kallion irroituksessa käyttämään parasta käyttökel-poista tekniikkaa ja ammattitaitoa vahinkojen minimoimiseksi, emmekä siten ole ta-hallisesti syyllistyneet lupaehtojen laiminlyöntiin huomauttajan kertomalla tavalla. Huomioimme myös jatkossa asian vielä tarkemmin.

Korostamme vielä, että Evijärven kunnan tekninen lautakunta on lainvoimaisena vi-ranomaisena lupamääräyksissä asettanut mainitun 10 m suojaetäisyyden rajasta ja tämä on se lainvoimainen lupamääräys, jota tässä noudatetaan. Tämä lupamääräys on yhtenäinen Evijärvellä muidenkin kalliokiviaineksen ottoa harjoittavien yrittäjien kesken. Tosin tästäkin voidaan poiketa naapureiden yhteisellä suostumuksella.

Lisäksi korostamme, että siltikin ottotoiminta on pysynyt koko ajan täysin Pahakakan-kaan omalla puolella. Lisäksi toteamme, että Evijärven alueella on muitakin useita maa-aineslupia, joissa on jopa tietoisesti otettu naapurin rajaan asti ilman naapurin kuulemista ilman, että ympäristösihteeri on tähän puuttunut, yhdessä tapauksessa jopa ympäristösihteeri kehottanut toimimaan niin.

Huomauttajalla on myös mahdollisuus sopia ja antaa suostumuksensa ottotoiminnalle rajalle asti, mikäli hän niin haluaa Pahkakankaan kanssa sopia, ellei tähän ole muuta erityistä estettä.

Kaukoluodon väite MURAUS-asetuksen mukaisesta 30 m suojaetäisyys suosituksesta on perusteeton ja paikkansa pitämätön. MURAUS-asetus ei ota kantaa ollenkaan ottotoiminnan suojaetäisyyksiin koskien ottotoimintaa naapurikiinteistöjen rajaa vasten. Tämä asia on varmistettu RT:n ympäristöpäällikkö Juha Laurilalta, joka on ollut henkilökohtaisesti työryhmässä valmistelemassa asetusta”

- Turvallisuuden takaamiseksi luvan voimassa oloaikana tulee kalliojyrkänteiden päälle rakentaa kestävä aita välittömästi niille reunoille, joissa ottamistoiminta ei enää laajene.
- Ottamisalue on siivottava ottotoiminnan päätyttyä. Louhoksen reunat tulee aidata viimeistään ottamistoiminnan loputtua kestäväällä rauta-aidalla. Ottamisalueen reunat tulee muotoilla hakemuksessa esitetyllä tavalla.

Vastine, kohta V6

”Evijärven tekninen lautakunta on asettanut tämän saman ehdon kaikille Evijärven 5:lle muullekin kalliolouhokselle. Toisin sanoen alue on aidattava toiminnan päätyttyä metalliverkkoaidalla, kun toiminta päättyy ja aita hajottavia räjäytyksiä ei enää tehdä. Ottotoiminnan aikana on lautakunnan päätöksillä eri toimijoiden lupamääräyksillä hyväksytty maavallit/lippusiimat/varoitusmerkit, jotka eivät hajoa joka räjäytyksen yhteydessä.

Nyt on kuitenkin kyseessä jo 20 vuotta jatkunut toiminta, joka tulee jatkumaan vielä pitkän aikaa tulevaisuudessakin. Vaikka tietyiltä osin louhosmontun reunat eivät enää laajenisikaan ympäristöön vaakasuunnassa, koko louhoksen aluetta on tarkoitus louhia ja laajentaa vielä syvemmäksi tulevaisuudessa, jolloin nyt mahdollisesti rakennettavat pysyvät metalliverkkoaidat särkyisivät jokaisen räjäytyksen yhteydessä. Korostamme, toiminta ei siis lopu, vaan laajenee.

Tästä syystä lopullisten metalliverkkoaitojen vaatiminen yhdeltä toimijalta erikseen, vieläpä olemassa olevan louhostoiminnan aikana olisi vastoin Evijärven teknisen lautakunnan lupamääräyksiä sekä yhtenäistä linjausta, sekä yhdenvertaisuusperiaatetta vastaan. Tästä on myös Evijärven kunnassa ennakkotapaus muutaman vuoden takaa, jolloin yksi valtuutettu esitti eräälle toiselle toimijalle kyseistä vaatimusta erikseen, muiden lupaehtojen linjasta poiketen. Tästä lautakunta kuitenkin oman virheellisen ja kestävämmän päätöksen huomattuaan päätyi kumoamaan oman aiemman päätöksen ja myöntämään uuden luvan samoilla lupamääräyksillä, linjauksilla ja reunaehdoilla kuin muillakin toimijoilla Evijärvellä oli myönnetty.

Olemme valmiita rakentamaan ottoalueen kalliojyrkänteiden reunoille muiden toimijoiden hyväksytyt ottotoiminnan aikaiset väliaikaiset putoamissuojausrakenteet esim. maavallin, lippusiimat, varoitusmerkit tms, että kukaan ei pääse tahattomasti putoamaan vahingossa kalliolouhokseen. Näillä toimenpiteillä saavutetaan lupaehtoissa määritelty turvallisuustaso luvan voimassaoloaikana.

Mutta varsinaisen lupapäätöksen ehtojen mukaisen pysyvän lopullisen metalliverkkoaidan toteuttaminen ottotoiminnan loputtua. Nyt toiminta ei ole kuitenkaan loppumassa,

se jatkuu ja laajenee. Katsommekin, että tässäkin asiassa täytyvät lupaehdot samassa linjassa kuiden Evijärvellä toimivien yrittäjien kanssa.

Vastine, kohta V10

”Kaukoluodolle ilmoitamme, että koko kallioulouhosaluetta tullaan käyttämään jatkosakin, koko sen aluetta, vaikkakin nyt haettava lupa pääsääntöisesti koskettaa louhosalueen kaakkoisosaa. Myöhemmässä vaiheessa ja erikseen haettavalla luvalla tullaan myöhemmin hakemaan koko Tapio Pahkakankaan omistaman louhosaleen ottoa syvemmälle, kunhan nyt haettava lupa-alue on ensin otettu samaan syvyyteen jo otettujen alueiden kanssa. Eli tässä vaiheessa ei tehdä lopetettavia jälkitoimenpiteitä.

Ottoaluetta ei tulla koskaan täyttämään. Jo Evijärven kunnan myöntämät lupapäätösehdotkin kieltävät vesipinnan alle täyttämisen. Kun joskus aikanaan ottotoiminta loppuu, louhosalue siistitään, louhos täyttyy luontaiseen vesipinnan tasoonsa vedellä ja montusta jää virkistyslampi. Tässä vaiheessa aidataan myös louhoksen jyrkänteen lopulliselle pysyvälle metalliverkkoaidalla, kun toiminta ei enää jatku ja laajene, vaan loppuu. Ottotoiminta ei tule vaikuttamaan naapurikiinteistöihin ottoaikana kuin sen päätyttyäkään muutoin kuin, että ottoaikana louhosalue on kuiva kuoppa ja ottotoiminnan loputtua kirkasvetinen maisemalampi.”

Tarkastus

Tapio Pahkakangas Oy:n kalliokiviainesten ottoalueella tehtiin tarkastus 26.4.2020 liittyen jätettyyn yhteislupahakemukseen ja 11.1.2011 annetun maa-ainesluvan lupamääräysten noudattamiseen. Tarkastuspöytäkirja on liitetty asiakirjoihin. Tarkastuksessa todettiin mm. seuraavaa:

Metsäasiantuntija / Metsänomistajat Keskipohja, on käynyt merkitsemässä rajalinjaa kiinteistöjen 52-401-1-217 ja 52-401-1-177 sekä 52-401-1-217 ja 52-401-1-277 välillä.

Maastoon merkityn rajalinjan mukaisesti nykyinen kalliokiviaineksen ottaminen ei ole ulottunut kiinteistön 52-401-1-277 puolelle, mutta lähimmillään raja on saakka. Toiminnanharjoittaja myönsi, että on menty lähemmäs kuin 10 metriä kiinteistöjen rajoilla. Suostumuksia ei ole pyydetty. Samoin todettiin, ettei louhosmontun reunoilla ei ollut aitoja. Toiminnanharjoittaja ilmoitti, ettei aio niitä tehdä. Toiminnanharjoittajan edustaja ilmoitti, että lupaehdot pitää olla kaikilla maa-ainestenottajilla samanlaiset.

Kuljetus ja vihertyö Tapio Pahkakangas Oy:lle 11.1.2011 myönnetyn luvan mukaisesti hakija on antanut 13 120 euron vakuuden MAL 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi. Vakuus on voimassa vuoden luvan päättymisen jälkeen. 27.12.2018 vakuus on siirretty Tapio Pahkakangas Oy:n vakuudeksi kuntaan toimitetun panttositoumusasiakirjan mukaisesti koskien maa-aineen lupapäätöstä 11.1.2011 tiloille Kalliorinne 1:217 ja Kalliosola 1:310.

Maa-aineslaki 555/1981, Lupamääräysten muuttaminen, lupapäätöksestä poikkeaminen ja luvan peruuttaminen 16 §

Lupaviranomainen voi muuttaa tämän lain nojalla antamiaan lupamääräyksiä tai peruuttaa luvan, milloin:

- 1) lupamääräyksiä on jatkuvasti tai muutoin törkeästi rikottu;

2) ainesten ottaminen on ennalta arvaamattomalla tavalla vaikuttanut haitallisesti ympäristöön, asutukseen tai luonnonolosuhteisiin; tai

3) lupahakemuksessa on annettu vääriä tai virheellisiä tietoja tai selvityksiä.

Lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. (23.6.2005/468)

Edellä 2 momentissa tarkoitettu muutos on merkittävä lupa-asiakirjoihin ja ilmoitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. (22.12.2009/1577)

Maa-aineslaki 17 § 2. momentti

Joka muulla kuin 1 momentissa tarkoitettulla tavalla tahallaan tai huolimattomuudesta ryhtyy ilman tämän lain mukaan vaadittavaa lupaa tai luvan vastaisesti ottamaan aineksia, laiminlyö luvassa määrätty velvollisuutensa tai muutoin ottaa aineksia vastoin tämän lain säännöksiä, on tuomittava maa-ainesrikkomuksesta sakkoon. (21.4.1995/705)

Ympäristösihteerin ehdotus: Tapio Pahkakangas Oy:n 29.4.2021 antaman vastineen sekä 26.4.2021 tehdyn tarkastuksen perusteella teknisen lautakunnan 11.1.2011 antaman maa-ainesluvan, jonka voimassaolo on päättynyt 14.2.2021, lupamääräyksiä ei ole noudatettu kaikilta osin. Maa-aineksia on otettu määräyksen vastaisesti lähempää kuin 10 metriä ainakin yhden naapurikiinteistön rajalla ilman suostumusta ja määrättyä aitaa kalliojyrkänteiden päälle ei ole tehty luvan voimassaoloaikana eikä sen loputtua.

Tapio Pahkakangas Oy:ltä pyydetään selvitystä, josta tulee ilmetä ne toimenpiteet, joihin Tapio Pahkakangas Oy aikoo nyt ryhtyä ed. mainittujen lupamääräysten vastaisen tilanteen korjaamiseksi ja aikataulu aiotuille toimenpiteille. Selvitys tulee toimittaa tekniselle lautakunnalle viimeistään 31.5.2021 mennessä. Selvityksen saatuaan tekninen lautakunta päättää mahdollisista jatkotoimenpiteistä asiassa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rita Haapasaari, Jarkko Pahkakangas ja Miia Pahkakangas poistuivat osallisuusjäveinä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.07–18.38. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari.

Lisätietoja: ympäristösihteerin Eeva-Maija Savola, 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

24 § YHTEISLUPAHAKEMUS /TAPIO PAHKAKANGAS OY

Tekla § 24

3.5.2021 Tapio Pahkakangas Oy on jättänyt yhteislupahakemuksen 9.3.2021. Hakemus käsittelee maa-aineslain 4§) mukaisen maa-aineslupahakemuksen ja ympäristönsuojelulain 27 § mukaisen murskausaseman ympäristölupahakemuksen kiinteistöille 52-401-1-356 ja 52-401-1-217. Maa-aineslain 4a§ mukaisesti lupahakemukset käsitellään yhteiskäsittelyssä.

Hakemuksesta on kuulutettu 11.3.–9.4.2021 välisenä aikana. Hakemuksesta on jätetty yksi muistutus 8.4.2021 ja hakija on antanut vastineen 29.4.2021. Ympäristöterveysviranomaisen on antanut lausunnon 22.4.2021.

Ympäristösihteerin ehdotus: Tapio Pahkakangas Oy:lle myönnetään pykälän liitteenä nro 1 olevan lupapäätöksen mukaisesti lupa maa-ainesten ottamiselle ja murskausaseman toiminnalle.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Rita Haapasaari, Jarkko Pahkakangas ja Miia Pahkakangas poistuivat osallisuusjääveinä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.39–19.21. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari.

Lisätietoja: ympäristösihteerin Eeva-Maija Savola, 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

25 § HYÖTYKÄYTTÖASEMAN MAAPOHJAN ASFALTOINTI

Tekla § 25

3.5.2021 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Talousarvion investointiosassa on varattu rahaa hyötykäyttöaseman maapohjan päällystämiseen. Tällä hetkellä hyötykäyttöaseman maapohja on murskeella.

Asfaltoimalla helpotetaan alueen kesä- ja talvikunnossapitoa sekä puhtaanapitoa.

Hyötykäyttöasema on pinta-alaltaan noin 4500 m².

Asfalttoinneista on pyydetty tarjouksia muodossa €/m² sisältää tasauksen sekä jyräyksen ja €/m² asfalttoinnista AB 16/120 asfaltilla.

Tarjouksen asfalttoinnista antoivat:

	Pohjan tasaus €/m ² , alv 0%	Asfaltti AB 16/120 €/m ² , alv 0%	Yhteensä n. 4500 m ² € alv 0%
Asfalttikallio Oy	0,68	6,2	30 960
Peab Asfalt	1,45	7	38 025
Sundström Ab Oy	0,58	6,41	31 455

Asfalttoinnin kokonaishinta edullisimman tarjouksen mukaan on 30 960 € alv 0 %. Hallintosäännön mukaan päätösvalta yli 25 000 €:n, mutta alle 75 000 €:n investoinneista kuuluu tekniselle lautakunnalle.

Ehdotus: Tekninen lautakunta valitsee hyötykäyttöaseman maapohjan asfalttoinnin toteuttajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Asfalttikallio Oy:n tarjouksen mukaisilla yksikköhinnoilla.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jarkko Pahkakangas ja Miia Pahkakangas poistuivat osallisuusjäaveinä pykälän käsittelyn ajaksi klo 19.22–19.25. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

26 § POIKKEAMISLUPAHAKEMUS – JOUKO PAHKAKANGAS

Tekla § 26

3.5.2021 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Jouko Pahkakangas on jättänyt Evijärven kuntaan 26.4.2021 poikkeamislupahakemuksen (MRL 171 §) asemakaava-alueella, osoitteessa Voltintie 2, sijaitsevalle kiinteistölle Mäki 52-401-1-291.

Hakijalla on tarkoitus rakentaa kahdessa vaiheessa. Tämä poikkeamislupahakemus koskee vaihetta 1, jossa rakennetaan ulkomitoiltaan n.25,5 m * 25 m oleva ja osittain kahdessa kerroksessa oleva juustolarakennus kiinteistölle Mäki 52-401-1-291. Vaihe 2 on laajennus vaiheessa 1 rakennettuun juustolarakennukseen ja se käsittää jäätelökioskien vastaanottohallin.

Poikkeamista haetaan nyt vaiheen 1 mukaiselle rakennukselle, joka on ulkomitoiltaan n.25,5 m * 25 m ja kerrosneliöiltään 803 m² suuruinen Juustola-rakennus. Poikkeamislupaa haetaan asemakaavan M-alueelle rakentamiseksi.

Kiinteistö Mäki 52-401-1-291 ei tällä hetkellä ole Pahkakankaan omistuksessa. Pahkakankaan kertoman mukaan hänellä on kuitenkin suullisesti sovittuna kyseisen kiinteistön kauppa kiinteistön omistajan kanssa. Pahkakangasta on pyydetty toimimaan kuntaan kirjallinen todistus asian sopimisesta ennen poikkeamisluvan käsittelyä. Todistuksessa tulee olla molempien osapuolten allekirjoitus.

Hakemuksesta vireille tulosta on ilmoitettu naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa vaikuttaa, sekä heille on varattu tilaisuus muistutuksen tekemiseen hakemuksen johdosta. Naapurikiinteistöjen omistajille on toimitettu naapurinkuuleminen kirjeellä 27.4.2021.

Osa lähellä olevien kiinteistöjen omistajista on ollut asiaan liittyen yhteydessä tekniseen toimeen lisäselvitysten vuoksi.

Naapurien kuulemisaika päättyy 30.4.2021.

Poikkeamislupahakemus on nähtävillä kokouksessa. Asemapiirros ja asemakaavaote jaetaan oheismateriaalina lautakunnan jäsenille esityslistan mukana.

Poikkeuslupahakemuksen mukainen Juustolarakennus asemoituu lähelle jo olevaa lämpölaitosta, joka on hakijan omistaman yrityksen omistuksessa.

Poikkeamislupaa harkittaessa hakemuksen mukaiselle paikalle on huomioitava alueelle tapahtuvan liikennöinnin lisääntyminen.

MRL 174 § mukaan päätöksessä on määrättävä aika, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava. Aika voi olla enintään kaksi vuotta.

Kunnaninsinöörin ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan ulkomitoiltaan n.25,5 m * 25 m ja 803 m² kokoisen ja juustolarakennuksen rakentamiseksi asemakaavan M-alueelle kiinteistölle Mäki 52-401-1-291.

Poikkeamislupapäätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamisesta.

Perustelut: Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jarkko Pahkakangas ja Miia Pahkakangas poistuivat osallisuusjäveinä pykälän käsittelyn ajaksi klo 19.26–19.40. Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

27 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 31.3.2021

Tekla § 27

3.5.2021 Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Teknisen toimen 31.3.2021 erääntyneitä saatavia 29.4.2021 tilanteen mukaan on yhteensä noin 45.762 euroa.

Erääntyneet saatavat	31.3.2020	30.6.2020	30.9.2020	31.12.2020	31.3.2021
Vesilaskut	18.782 €	25.445 €	28.155 €	47.793 €	33.680 €
Vuokrat	12.724 €	7.649 €	8.920 €	9.434 €	12.082 €
YHTEENSÄ	31.506 €	33.094 €	37.075 €	57.227 €	45.762 €

Erääntyneiden saatavien lista on esillä kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee saatavien tilanteen tiedokseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

28 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla § 28

3.5.2021 Kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t

55	Asuntohakemus
56	Asuntohakemus
57	Asuntohakemus

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

29 § ILMOITUSASIAT

Tekla § 29

3.5.2021 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Metsähallitus, Tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa, 9.4.2021, MH1814/2021/1
2. Metsähallitus, Tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla, 9.4.2021, MH1675/2021/2
3. EPOELY, Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, EPOELY/997/2021, 12.4.2021
4. EPOELY, päätös yksityisen tien parantamisen valtionavustuksesta, EPOELY/1183/2020, 13.4.2021
5. Pohjanmaan vesi ja ympäristö ry, Muistio 13.4.2021, 15.4.2021
6. Pohjanmaan vesi ja ympäristö ry, kevätkokous, kutsu, 15.4.2021
7. ELY-Keskus, Lausuntopyyntö: ehdotus Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaksi vuosiksi 2022-2027, EPOELY/2236/2020, 15.4.2021
8. ELY-keskus, Jätehuollon uutiskirje 1/2021, 16.4.2021
9. Maamittauslaitos, Ilmoitus toimituksesta, 21.4.2021

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

30 § MUUT ASIAT

Tekla § 30
3.5.2021

- Antinrinteen saneerauksen eteneminen
- Liikuntasalin laajennuksen työmaavalvonta

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä Kuntalain 136 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 23, 27-30
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 25
	HallintolainkäyttöL 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomaisen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarinaukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi Pykälät: 25 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Hankintarajan ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön tarjouskilpailuun osallistunut asianosainen voi hakea päätöksen muutosta Markkinaoikeudelta, osoite: Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI fax 029 564 3314 sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Pykälät: Kirjallinen muutoshakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusaikaa päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao@oikeus.fi, fax 029 56 42760 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p> <p>Hallintovalitus, pykälät 24, 26 Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, Pykälät osoite Valitusaika päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>