

Esitin tähän asiakohtaan kunnanvaltuuston kokouksessa eriävän mielipiteeni. Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Juha Alkio vaati eriävää mielipidettäni kirjallisena joten esitän kohteliaasti kirjallisesti seuraavaa:

Käsitykseni mukaan kunnanvaltuuston ja johtavien viranhaltijoiden toiminnan tulisi perustua taloudellisten realiteettien huomioon ottamiseen. Näin ei välttämättä ole toimittu Kirkonkylän koulun liikuntasaliasiassa.

Kun päiväkotikin jouduttiin edellisvuonna rakentamaan leasingrahoituksella kunnan tiukan taloustilanteen takia, olisi ollut oletettavaa, että olisi kavahdettu noin 2,3 miljoonan euron liikuntasali-investoinnin tekemistä.

Mutta ei kavahdettu. Valtuuston kokous 22.3.21 antoi päätöksellään kunnan rahoitusosuuteen jopa noin 220.000 ylimääräistä jolloin kokonaissumma muodostuu noin 2,5 miljoonaksi! Tässä summassa on OKM:n 624.000 euroa mukana.

Teknisen lautakunnan pöytäkirjasta 9.3.21 ilmenee, että hankkeen kokonaiskustannukset ovat lattioineen päivineen yhteensä 2.265,227 euroa. Siis valtuusto myönsi kokouksessaan 22.3 varmuuden vuoksi hankkeelle runsaat 200.000 euroa ekstrapäätöksellä. Minkähäläisen vastauksen saan, jos uskallan kysyä tämän "ekstrarahaa" käyttötarkoitusta?

Evijärven taloudellista liikkumavaraa osoittaa esimerkiksi jo tällä hetkellä oleva tuloveroprosentti 22,5. Se asettuu vertailussa Suomen kunnista kärkikymmenikköön.

Mitä kunnanvaltuuston päätös 22.3 merkitsee jatkossa? Evijärven talous pyörii pitkälti valtionosuuksien varassa. Noin puolet evijärven taloudesta on valtionosuuksia, toinen puoli on verokertymää. Suomen valtio on vakavasti velkaantumassa koronakriisin seurauksena.

Velkaantumisen kokonaismäärä ei ole vielä tiedossa, mutta jo tämän hetken tietojen mukaan se on erittäin raju.

Onkin oletettavaa, että valtio ei jatkossa kykene nykyiseen avokätiseen rahanjakoon kunnille. Lisäksi on oletettavaa, että nykyinen alhainen korkotasoo kokee myllerryksen ylöspäin. Jos ei vielä tänä vuonna, niin todennäköisesti lähivuosina.

Mitä tämä merkitsee maalaiskunnalle, jossa päiväkodinkin rakennuskustannukset huonon taloustilanteen vuoksi joudutaan "piilottamaan" leasingrahoituksen taakse?

On realistista varautua siihen, että Evijärven kunnan talous ei kestä tulevaisuuden haasteita. On ikävää havaita, että Evijärvellä ei kunnanvaltuustotasollakaan hallita lähitulevaisuudenkaan riskejä.

Saattaahan toteutua se uhkakuva, että palveluita pitää karsia, sosiaali- ja terveystoimeen ei ole käytettävissä riittävästi varoja.

Sivistystoimi taantuu, kunnan omistamille kiinteistöille ei löydy korjausmäärärahoja yms. Lisäksi kunnasta muuttavat kaikki ne ihmiset pois jotka siihen kykenevät.

Kuntaan jää vain joukko ihmisiä joilla ei ole mahdollisuuksia poismuuttoon, syystä tai toisesta.

Köyhtyminen on kroonista. Verotus on katossa, pitäähän rakennettuja liikuntatiloja pitää lämpiminä vaikka niillä ei olisi käyttöäkään.

Evijärvi 23.3.2021 Markus Kattilakoski