

PÖYTÄKIRJA Nro 5 / 2017

KOKOUSAIKA	30.5.2017 klo 19.04 – 20.45																														
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone																														
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 20%; text-align: right;">Läsnä</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pasi Mäntylä</td> <td>puheenjohtaja</td> <td style="text-align: right;">X</td> </tr> <tr> <td>Mikko Saarijärvi</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">-</td> </tr> <tr> <td>Martti Mäkinen</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">X</td> </tr> <tr> <td>Pirkko Mustajärvi</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">X</td> </tr> <tr> <td>Paula Kultanen</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">X</td> </tr> <tr> <td>Seppo Haapasuo</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">-</td> </tr> <tr> <td>Elina Vesala</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">X</td> </tr> <tr> <td>Heta-Mari Hernesniemi</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">-</td> </tr> <tr> <td>Vily Kattilakoski</td> <td>jäsen</td> <td style="text-align: right;">X</td> </tr> </tbody> </table>			Läsnä	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	X	Mikko Saarijärvi	jäsen	-	Martti Mäkinen	jäsen	X	Pirkko Mustajärvi	jäsen	X	Paula Kultanen	jäsen	X	Seppo Haapasuo	jäsen	-	Elina Vesala	jäsen	X	Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	-	Vily Kattilakoski	jäsen	X
		Läsnä																													
Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	X																													
Mikko Saarijärvi	jäsen	-																													
Martti Mäkinen	jäsen	X																													
Pirkko Mustajärvi	jäsen	X																													
Paula Kultanen	jäsen	X																													
Seppo Haapasuo	jäsen	-																													
Elina Vesala	jäsen	X																													
Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	-																													
Vily Kattilakoski	jäsen	X																													
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	<p>Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä</p> <p>Eeva-Maija Savola, ympäristösihteeri, esittelijä §:t 40 poistui § 42 käsittelyn ajaksi klo 20.24–20.40</p> <p>Miia Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä</p> <p>Teemu Kejonen, kunnanjohtaja</p> <p>Terhi Kultalahti, kunnanhallituksen edustaja</p> <p>Noora Kangastupa, kunnanhallituksen edustaja poistui § 38 käsittelyn ajaksi klo 19.06–19.11</p>																														
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin																														
ASIAT	§§ 38-44																														
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Vily Kattilakoski ja Elina Vesala.																														
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Pasi Mäntylä puheenjohtaja</td> <td style="width: 50%;">Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä</td> </tr> </table>	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä																												
Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä																														
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.</p> <p>Evijärvellä 30. päivänä toukokuuta 2017</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Vily Kattilakoski</td> <td style="width: 50%;">Elina Vesala</td> </tr> </table>	Vily Kattilakoski	Elina Vesala																												
Vily Kattilakoski	Elina Vesala																														
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	<p>Evijärven kunnan teknisessä toimistossa 2.6.2017 klo 12.00 – 15.00</p> <p>Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä</p>																														

Sisällysluettelo

38 § LATUKANTIEN TIEKUNNAN AVUSTUSANOMUS.....	66
39 § TIEN NIMEÄMINEN	67
40 § MAA-AINESTAKSAN TARKISTAMINEN	68
41 § HYÖTYKÄYTTÖASEMAN UUELLEENRAKENTAMINEN	69
42 § VALITUS / AIRI VIRTANEN	74
43 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	79
44 § ILMOITUSASIAT.....	80

38 § LATUKANTIEN TIEKUNNAN AVUSTUSANOMUS

Tekla

30.5.2017 Latukantien tiekunta hakee 4.5.2017 päivätyllä hakemuksellaan kunnalta avustusta Latukantien päällystykseseen 20 000 € + alv.

Latukantien tiekunta on vuosina 2014 - 2015 perusparantanut Latukantietä 60 000 €:lla, jonka tiekunta on rahoittanut täysin itse. Kustannuksissa ei ole huomioitu tien osakkaiden merkittävää talkootyötä. Perusparannuksessa tien vanha asfaltti on jyrситy pois ja tien runkoon on ajettu 4500 tn mursketta, sekä lisäksi pintamurske.

Latukantien tiekunnalla on jatkosuunnitelmana päällystää Latukantie öljysoralla, mikäli kunta avustaa hanketta. Latukantien tiekunnan mukaan öljysorapäällysteen kustannusarvio on n. 85 000 – 95 000 €.

Kunnanhallitus on tehnyt 27.2.2017 päätöksen § 47 tiekuntien avustamisesta perusparannushankkeissa 20 %:lla toteutuneiden kustannusten yksityisestä rahoitusosuudesta. Avustus on kuitenkin enintään 20.000 €. Yksityisten tiekuntien tulee hyväksyttää kustannusarvio kunnassa ennen hankkeen aloittamista. Lisäksi tie tulee olla pysyvän asutuksen tie.

Latukantien tiekunnan oman rahoituksen osuus on 100 % ja perusparannuksen kokonaissumma on yli 145 000 €, joten avustusten jakoperusteiden mukaan maksettava avustus olisi 20 000 €.

Hallintosäännön 40 § 13 a. kohdan mukaan tien parantamisen avustuksista päättää tekninen lautakunta kunnanhallituksen hyväksymien jakoperusteiden ja ohjeiden mukaan, sekä valtuuston myöntämien määrärahojen puitteissa.

Vuoden 2017 talousarviossa on yksityisteiden avustamiseen varattu 50.000 €, joka pitää sisällään tiekuntien tienhoitoavustukset, aurausavustukset ikääntyville ja teiden perusparannusavustukset. Myönnettyt tienhoito- ja aurausavustukset on tältä vuodelta maksettu, yhteensä 29.777,61 €.

Avustushakemus nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää Latukantien tiekunnalle avustusta 20% toteutuneista kustannuksista tai kuitenkin enintään 20 000 € Latukantien perusparannukseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Noora Kangastupa jääväsi itsensä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 19.06–19.11.

39 § TIEN NIMEÄMINEN

Tekla

30.5.2017 Tekniselle lautakunnalle on tullut [REDACTED] allekirjoittama ja 23.5.2017 päivätty esitys Vonkamiehentien uudelleen nimeämiseksi Uittomiehentieksi.

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 11.10.2016 § 54 nimetä kantatieltä 63 jokisaareen johtava tie Evijärvi-Seuran ehdotuksen mukaisesti Vonkamiehentieksi. Tuolloin kaikkia tienvarren maanomistajia kuultiin eikä kukaan ollut mitään nimiehdotusta vastaan.

[REDACTED] esityksessä uudelleen nimeämistä perustellaan siksi, että suurin osa evijärveläisistä ja myös entiset uittomiehet ovat keroneet mielipiteenään, että Jokisaareen johtava tie tulisi nimetä Uittomiehentieksi. Viimeaikaisissa keskusteluissa, on esityksen mukaan selvästi käynyt ilmi, että nykyinen tien nimi ei vastaa kuntalaisten ja entisten uittomiesten käsitystä kyseiselle olevalle tielle sopivasta nimestä. Vonkamies-nimi koetaan yleisesti vieraaksi ja se on myös monelle esityksen mukaan käsitteenäkin tuntematon. Sen sijaan uittomies-sana on yleisesti tunnettu ja käytetty. 23.5.2017 päivätty esitys on nähtävillä kokouksessa.

Tien uudelleen nimeämisen vuoksi jokisaareen johtavan tien varren maanomistajat on teknisen toimen puolesta uudestaan kuultu puhelimitse, eikä heillä ollut mitään sitä vastaan, että tie uudelleen nimetään Uittomiehentieksi. Myös Evijärvi-Seura ry:n puheenjohtajaan on oltu yhteydessä asiasta, Evijärvi-Seura ilmoittaa virallisemman kantansa kokoukseen mennessä.

Hallintosäännön 39 §:n 13. kohdan mukaisesti teknisen lautakunnan päätösvaltaan kuuluvat yksityisistä teistä annetun lain mukaiset kunnalle kuuluvat asiat.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää uudelleen nimetä Vonkamiehentie 23.5.2017 päivätyn esityksen mukaan nimellä Uittomiehentie.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

40 § MAA-AINESTAKSAN TARKISTAMINEN

Tekla

30.5.2017 Evijärven kunnan voimassa oleva maa-ainestaksa on hyväksytty kunnanvaltuustossa 15.5.2007. Taksa tulee tarkistaa säännöllisen väliajoin huomioiden kustannusten nousu. Lisäksi ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisten lupien yhteiskäsittely tuli voimaan 1.7.2016 (YSL 423/20165). Ympäristönsuojelulain 205 § mukaisesti ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisten maa-aineslupaa ja ympäristölupaa koskevien yhteislupien lupahakemusten käsittelystä ja valvonnasta kunnalle perittävistä maksuista säädetään maa-aineslain 23 §:ssä.

Maa-aineslain 23 § 3 mom. todetaan, että kun maa-aineslain 4 a §:ssä tarkoitetun lupaa-asian (yhteislupa) ratkaisee ympäristönsuojeluviranomainen, lupahakemuksen tarkastamisesta ja yhteisen luvan valvonnasta aiheutuvien kustannusten perimiseen sovelletaan, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:ssä säädetään rakennustyön valvonnasta kunnille suoritettavasta maksusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 § todetaan mm., että luvan hakijan tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Taksan maksuja on korotettu huomioiden mm. kulunut aika viimeisestä tarkistuksesta 2007. Lisäksi taksan muutoksissa on huomioitu lähikuntien taksojen hintatasoa.

Maa-ainestaksaan tulee lisätä maa-aines- ja ympäristöluvan yhteiskäsittelyn maksu. Yhteisluvan maksun määrittelyssä on huomioitu kuntaliiton antama ohjeistus maksun määräytymisestä. Yhteislupien käsittelyssä voidaan huomioida yhteisluvan vaatima työmäärä sekä kahden lain mukaisten lupien käsittelystä aiheutuva, että yhteisluvan käsittelyn myötä helpottuva käsittely.

Maa-ainestaksa pykälän liitteenä 1.

Ympäristösihteerin ehdotus: Lautakunta hyväksyy liitteenä 1 olevan maa-ainestaksaehdotuksen ja esittää sitä edelleen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: ympäristösihteerin Eeva-Maija Savola, 044-3699 446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

41 § HYÖTYKÄYTTÖASEMAN UDELLEENRAKENTAMINEN

Tekla 37§
27.4.2017

Evijärven hyötykäyttöasema sijaitsee Vattuahon teollisuusalueella kiinteistöllä Pohjantie 1 52-401-2-330. Teollisuusalueen keskellä kulkee Kärriete, jonka varrella hyötykäyttöasema sijaitsee. Kärrietiellä hyötykäyttöasemalle pääsyä jonottavat henkilöautot peräkärryineen aiheuttavat ongelmia varsinkin kuorma-autoliikenteelle, jotka ovat tuomassa tai hakemassa raaka-aineita tai valmiita tuotteita alueen yrityksiltä.

Nykyisen hyötykäyttöaseman muoto ei mahdollista aseman muuttamista toimivamaksi.

Hyötykäyttöaseman siirtämisestä toisaalle on keskusteltu jo pitkään, joten vuoden 2017 talousarvion investointiosaan on varattu rahaa hyötykäyttöaseman siirtämiseksi.

Nykyisen hyötykäyttöaseman rakenteita ei voi käyttää uudelleen kuin pieneltä osin, joten oikeampi termi olisi keskustella hyötykäyttöaseman uudelleenrakentamisesta.

Uudelleenrakentamalla hyötykäyttöasema toisaalle, vapautuisi nykyinen maa-alue johonkin muuhun teollisuutta- ja yritystoimintaa palvelemaan käyttöön.

Mahdollisia uusia paikkoja hyötykäyttöasemalle on kartoitettu eri puolilta kirkonkylää ja sen lähialuetta. Vaihtoehtoisia paikkoja on selvityksissä ollut muutamia mm. Destian omistama louhosalue kalliokankaan läheisyydessä, kalliokankaan vanha kaato- paikka-alue sekä nykyiseltä teollisuusalueelta jokin toinen paikka.

Sopivin uusista vaihtoehtoista olisi kunnan jo omistamalla maa-alueella Pukkilantien varressa, pururadan parkkialueesta nuorisoseuran suuntaan. Kiinteistö on nimeltään Timberbacka N:o 52-401-7-351. Kyseinen alue on aikoinaan toiminut Evijärven energialaitoksen varastoalueena, mutta nykyisellään alue on pusikoitunut ja lähes umpeen kasvanut.

Hyötykäyttöasema voitaisiin rakentaa Pukkilantien suuntaisesti ja mahdollisimman lähelle tietä, huomioiden tienpitäjän, eli ely-keskuksen vaatimukset asiassa. Hyötykäyttöaseman uudesta paikasta on keskusteltu myös ekoroskin kenttäesimies Mats Koivusalon kanssa. Koivusalon näkemyksen mukaan esitetty paikka Pukkilantien varrella sopisi hyvin hyötykäyttöaseman uudeksi paikaksi.

Liikennöinti alueelle tapahtuisi mahdollisesti pururadan parkkialueen kautta, jolloin uutta liittymää alueelle ei tarvitsisi anoa. Lisäksi pururadan parkkialue toimisi odotus- alueena, mikäli samanaikaisia käyttäjiä hyötykäyttöasemalla olisikin useampia.

Alueen maaperä on pääosin moreenipitoista maata, joten lähtökohtaisesti se soveltuu rakentamiseen hyvin.

Kyseinen alue on kokonaisuutena asuin- ja pientalokorttelin n:o 403 etelä- puolella ja alue on kaavoitettu VR, eli virkistys- ja ulkoilualueeksi. Pukkilantien vas- takainen puoli on kaavoitettu teollisuusalueeksi.

Mikäli hyötykäyttöasema siirto toteutettaisiin, täytyisi alueen kaavoitus muuttaa hyö- tykäyttöaseman toimintaan sopivaksi.

Liitteessä 3 on kaavaote, kiinteistörekisteriote sekä ilmakuva, jossa näkyy kiinteistöjen rajat. Jokaiseen liitteen kuvaan on hahmoteltu uusi hyötykäyttöaseman paikka.

Talousarvion investointiosaan varatun määrärahan suuruuden perusteella päätösvalta investoinnista kuuluu lähtökohtaisesti kunnanhallitukselle. Lisäksi voimassaolevan hallintosäännön mukaan kaavoituksesta vastaa kunnanhallitus.

Ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle hyötykäyttöaseman uudelleenrakentamista Pukkilantien varteen kirkonkylän pururadan paikoitusalueesta nuorisoseuran suuntaan. Edellä mainitun vuoksi tekninen lautakunta ehdottaa seuraavaa kunnanhallitukselle:

1. kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan ehdotuksen hyötykäyttöaseman uudelleenrakennuspaikaksi ja käynnistää kokonaisuutensa muutoksen siten, että korttelin 403 eteläpuolen kaavamerkintä muutetaan VR alueesta hyötykäyttöasemaa palvelevaksi alueeksi.
2. Kunnanhallitus valtuuttaa teknisen toimen pyytämään kaavamuutostyöstä tarjouksia ja päättämään kaavoitustyön tilaamisesta.
3. kunnanhallitus käynnistää hyötykäyttöaseman uudelleenrakennuttamisen ja valtuuttaa teknisen toimiston suunnitteluttamaan hyötykäyttöaseman uudelleenrakentaminen edellä tässä pykälässä esitettyyn paikkaan.
4. kunnanhallitus valtuuttaa teknisen toimen pyytämään tarjoukset hyötykäyttöaseman rakentamisesta edellä tässä pykälässä esitettyyn paikkaan heti, kun se kaavoituksen salliessa on mahdollista.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Khall § 92
2.5.2017

Kunnanjohtajan ehdotus: Hyötykäyttöasema uudelleenrakennetaan Pukkilantien varteen kirkonkylän pururadan paikoitusalueesta nuorisoseuran suuntaan. Kunnanhallitus:

1. hyväksyy teknisen lautakunnan ehdotuksen hyötykäyttöaseman uudelleenrakennuspaikaksi ja käynnistää kokonaisuutensa muutoksen siten, että korttelin 403 eteläpuolen kaavamerkintä muutetaan VR alueesta hyötykäyttöasemaa palvelevaksi alueeksi,
2. valtuuttaa teknisen toimen pyytämään kaavamuutostyöstä tarjouksia ja päättämään kaavoitustyön tilaamisesta,
3. käynnistää hyötykäyttöaseman uudelleenrakennuttamisen ja valtuuttaa teknisen toimiston suunnitteluttamaan hyötykäyttöaseman uudelleenrakentaminen edellä tässä pykälässä esitettyyn paikkaan ja

4. valtuuttaa teknisen toimen pyytämään tarjoukset hyötykäyttöaseman rakentamisesta edellä tässä pykälässä esitettyyn paikkaan heti, kun se kaavoituksen salissa on mahdollista.

Markus Kattilakoski ehdotti asian pöydälle jättämistä. Terhi Kultalahti ja Pertti Vesala kannattivat ehdotusta. Kukaan ei vastustanut ehdotusta.

Päätös: Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Tekla

30.5.2017

Hyötykäyttöaseman uudelleenrakentamisessa Pukkilantien varteen on tuotu esille seikkoja, joiden vuoksi asiaan on tehty lisäselvityksiä.

Kyseisellä paikalla Pukkilantien varressa on aikoinaan varastoitu sähköpylväitä. Kylästäetyistä sähköpylväistä on mahdollisesti liuennut maaperään haitallisia aineita. Jos maaperässä todetaan liiallinen määrä haitallisia aineita, on mahdollista, että alueelta poistettavan maa-aines joudutaan kuljettamaan laitokselle, jolla on lupa vastaanottaa pilaantuneita maa-aineksia. Tästä voi aiheutua kunnalle merkittäviä lisäkustannuksia.

Asiasta on oltu yhteydessä ELY-keskuksen ympäristövahinkojen asiantuntija Ilkka Närhen. Närhen mukaan sähköpylväiden varastointi itsessään ei suoraan aiheuta maaperän tutkimistarvetta, mikäli kyseisen alueen maaperää ai millään lailla muokata tai oteta merkittävään käyttöön.

Muutoin alueelta on otettava maaperänäytteet, josta saatujen tulosten perusteella määritetään maaperän pilaantuneisuus ja maanvaihdon tarpeellisuus.

Teknisen lautakunnan 27.4.2017 tekemän päätöksen jälkeen on herännyt voimakkaiden keskustelujen hyötykäyttöaseman uudelleenrakentamisesta Pukkilantien varteen pururadan läheisyyteen. Keskusteluissa on tullut esiin mm. epäilyjä hyötykäyttöaseman soveltuvuudesta virkistysalueen välittömään läheisyyteen, sekä Pukkilantien riittämättömästä leveydestä.

Hyötykäyttöasemalla varastoidaan pääosin kierrätys- tai polttokelpoista tavaraa, ei mätänevää jätettä. Näin ollen hyötykäyttöaseman ei aiheuta kaatopaikoille tyypillisiä hajuhaittoja. Mikäli hyötykäyttöasema rakennettaisiin pururadan läheisyyteen, ei se tulisi aiheuttamaan muutostarpeita tai käyttörajoitteita pururadan käytölle. Etuina olisi kuitenkin jo valmiina oleva liittymä ja mahdollisuus käyttää pururadan paikoitusaluetta mahdollisena odotusalueena.

Pukkilantien varrelle on kaavoitettu omakotitalotontteja, joista lähimpänä pururataa oleville kahdelle okt tontille on huomioitu tieliittymä Pukkilantieltä. Mikäli tämä liittymä voitaisiin rakentaa teollisuusliittymänä, voisi hyötykäyttöasemalta poistua tätä toista liittymää käyttäen. Tämä osaltaan vähentäisi pururadan paikoitusalueen käyttöä hyötykäyttöaseman tarpeisiin.

Kunnanhallituksen 2.5.2017 asiasta käymän keskustelun jälkeen on selvitetty lisää muita mahdollisia paikkoja hyötykäyttöaseman uudelleen rakennuspaikaksi. Selvityksessä on ollut pääosin kunnan jo omistamat maa-alueet. Pukkilantien varren lisäksi

yksi vaihtoehto on ollut kiinteistö, jolla sijaitsee vanhan kaatopaikka. Hyötykäyttö-
asemaa ei kuitenkaan voi rakentaa samaan kohtaan vanhan kaatopaikan kanssa,
vaan vanhasta kaatopaikasta ajettaisiin ohitse kohti heinämaata.

Alun perin mietittäessä hyötykäyttöaseman uudelleenrakentamisaikaa on pyritty
siihen, että hyötykäyttöaseman etäisyys ei saisi olla liian kaukana keskustan aluees-
tä. Vanhan kaatopaikan takana olevan paikan etäisyys kantateiden 63 ja 68 risteys-
sestä on n. 3,5 km. Tähän kohteeseen rakennettaessa mahdollisia lisäkustannuksia
voi syntyä Heinämaantien leventämisestä n. 350 metrin matkalta.

Yksi vaihtoehtoista on ollut vanhan Kauhavantien varrella oleva kunnan omistama
kiinteistö. Kyseiselle kiinteistölle ajettaisiin siis vanhaa, päällystettyä Kauhavantietä
pitkin. Paikan etäisyys kantateiden 63 ja 68 risteyksestä on n. 4,7 km. Alueella esiin-
tyy maanpinnalla olevaa kalliota, joten ilman tarkempia tutkimuksia on mahdollista,
että alueella täytyisi suorittaa kallionlouhintaa perusmaan tasaamiseksi.

Yksi keskusteluissa olleista uusista hyötykäyttöaseman uudelleenrakennuspaikoista
on jo kertaalleen selvitetty alue. Kyseinen alue on kiinteistö Ampumarata 52-401-1-
321, josta nykyinen omistaja käy kauppaa uuden ostajan kanssa. Mikäli kunta käyt-
täisi etuosto-oikeutta, olisi hyötykäyttöaseman uudelleen rakentaminen kyseiselle
kiinteistölle mahdollista.

Vaihtoehtoisista paikoista on käyty keskustelua myös Ab Ekorosk Oy:n henkilöstön
kanssa. Ab Ekorosk Oy:n edustajat kävivät tutustumassa jokaiseen tässä edellä mai-
nittuun vaihtoehtoiseen paikkaan tiistaina 23.5.2017.

Ab Ekorosk Oy:n antaman ja 26.5.2017 päivätyn kirjallisen lausunnon mukaan uusi
hyötykäyttöasema tulisi rakentaa Pukkilantien varteen kiinteistölle Timberbacka N:o
52-401-7-351. Perusteluina kyseiselle sijaintipaikalle Ab Ekorosk Oy esittää sen kes-
keistä sijaintia asutukseen ja kunnan keskustaan nähden. Lisäksi Ab Ekorosk Oy kat-
soo, että asema tulisi liittää vesijohtoverkoston, sekä sähkönjakeluverkkoon. Pukki-
lantien varressa kulkee vesijohtoverkosto, joten rakentamiskustannukset tältä osin
olisivat varsin kohtuulliset. Lausunnoissaan Ab Ekorosk Oy pitää kuitenkin pienenä
huolenaiheena Pukkilantien heikkoa kuntoa suunnitellun hyötykäyttöaseman kohdal-
la. Kyseinen Pukkilantie kuuluu ely-keskuksen hallinnoimiin teihin.

Mikäli hyötykäyttöasema uudelleenrakennettaisiin Pukkilantien varteen kyseiselle
kiinteistölle Timberbacka N:o 52-401-7-351, tulisi Ab Ekorosk Oy:n mielestä hyöty-
käyttöaseman sisään- ja ulosajo tapahtua eri päädyistä.

Ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle hyötykäyttöaseman uu-
delleenrakentamista Pukkilantien varteen kirkonkylän pururadan paikoitusalueesta
nuorisoseuran suuntaan. Edellä mainitun vuoksi tekninen lautakunta ehdottaa seu-
raavaa kunnanhallitukselle:

1. Kyseessä olevalle alueelle tehdään maaperätutkimus, jonka perusteella mahdolli-
set maanvaihdon kustannukset tarkentuvat.
2. kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan ehdotuksen hyötykäyttöaseman
uudelleenrakennuspaikaksi ja käynnistää kokonaisuutensa muuttamisen siten,
että korttelin 403 eteläpuolen kaavamerkintä muutetaan VR alueesta hyöty-

käyttöasemaa palvelevaksi alueeksi. Korttelin 403 viimeinen AO-tontti 4 muutetaan kortteli 403 tontin 3 ja uuden hyötykäyttöaseman väliin suojavyöhykkeeksi. Kaavoituksella pyritään kehittämään myös alueen liikunta- ja virkistyskäyttöä.

3. Kunnanhallitus valtuuttaa teknisen toimen pyytämään kaavamuutostyöstä tarjouksia ja päättämään kaavoitustyön tilaamisesta.
4. kunnanhallitus käynnistää hyötykäyttöaseman uudelleenrakennuttamisen ja valtuuttaa teknisen toimiston suunnitteluttamaan hyötykäyttöaseman uudelleenrakentaminen edellä tässä pykälässä esitettyyn paikkaan.
5. kunnanhallitus valtuuttaa teknisen toimen pyytämään tarjoukset hyötykäyttöaseman rakentamisesta edellä tässä pykälässä esitettyyn paikkaan heti, kun se kaavoituksen salliessa on mahdollista.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

42 § VALITUS / AIRI VIRTANEN

Tekla 62§

11.10.2016 [REDACTED] on jättänyt kirjallisen valituksen 22.8.2016 koskien sembramäntyjen ja syreenien aiheuttamaa haittaa. Kyseiset puut ja pensaat sijaitsevat [REDACTED] kiinteistön 52-401-7-17 puolella, noin metrin [REDACTED] kiinteistön 52-401-7-263 välisestä rajasta.

[REDACTED] tekemästä valituksesta on kuultu [REDACTED], jotka ovat jättäneet kirjallisen vastineen 16.9.2016.

Valitus 22.8.2016 ja vastine 16.9.2016 lähetetään esityslistan mukana.

Rakennustarkastaja ja ympäristösihteeri ovat tehneet tarkastuksen erikseen ensin [REDACTED] kiinteistön puolella ja sen jälkeen [REDACTED] kiinteistöillä 27.9.2016.

Tarkastuksissa todettiin, että [REDACTED] puolella [REDACTED] rajan läheisyydessä oli yhteensä 8 sembramäntyä, jotka olivat selvästi kuihtumassa, koska eläviä neulasia oli vain puiden ylimmissä oksissa. Alaoksat olivat kuivuneita ja neulattomia. Puut olivat kuitenkin vielä elossa ja pystyssä, eikä kaatumisen merkkejä havaittu. Sembramäntyjien jälkeen rajan läheisyyteen [REDACTED] puolelle oli istutettu syreeni-pensaita ja syreeni-istutukset jatkuivat kunnan ja [REDACTED] välisellä rajalla Vähä-järveen päin. [REDACTED] puolella rajan läheisyydessä oli myös syreenipensaita ja ainakin yksi pihlaja. Lisäksi [REDACTED] kiinteistön puolella rajan läheisyydessä sijaitsivat leikkimökki ja kasvihuone. Sekä [REDACTED] että [REDACTED] piha-alueilla kasvoi isoja mäntyjä muuallakin paitsi rajalla.

[REDACTED] ilmoittivat tarkastuksessa kuten antamassaan vastineessaan, että [REDACTED] puut, pensaat ja leikkimökki rajan läheisyydessä eivät haittaa heitä, mutta jos sembramäntty on kaadettava, niin tasapuolisuuden nimissä he tulevat ajattelemaan toisin. Sembramäntty on istutettu vuonna 1967 ennen kuin [REDACTED] on tullut heidän naapurinsa. Puut on istuttanut [REDACTED] ja puilla on edelleen merkitystä [REDACTED].

[REDACTED] vaati tarkastuksessa kuten valituksessaan, että teknisen lautakunnan tulee määrätä sembramäntty kaadettavaksi. Hänen puolelleen tulee neulasia, joista on haittaa. Hän katsoi, että hänen puolellaan ei ole rajan tuntumassa isoja puita, jotka pitäisi poistaa. Leikkimökki on ollut paikallaan jo kauan.

Tarkastuksien perusteella ei [REDACTED] ja [REDACTED] välille löytynyt yhteisymmärrystä yhteisellä raja-alueella puiden ja pensaiden poistamisessa.

Asiaan liittyvää lainsäädäntöä ja kunnan rakennusjärjestys:

Ympäristönsuojelulain 527/2014 § 27 ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan tarvitaan ympäristölupa. Lisäksi ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §: 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §:n mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, ra-

kennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitystä ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Arvioitaessa räsityksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsityksen muu tavanomaisuus, räsityksen voimakkuus ja kesto, räsityksen syntymisen alkamisajan kohta sekä muut vastaavat seikat.

Naapuruussuhdelain 8 § mukaan se, jolle oman tahi nautintaoikeudella hallitsemansa maan käyttämisessä johtuu haittaa naapurin alueelta tunkeutuvista juurista, olkoon oikeutettu ottamaan ne pois. Sama olkoon laki sieltä ulottuviin oksiiin nähden, ellei omistaja kohtuullisessa ajassa siihen kehotuksen saatuaan niitä poista.

Jätelain 72 § mukaisesti ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskiello*).

Voimassa olevan kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti uudis- ja lisärakentamisen yhteydessä pihamaa tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei rakentamisella lisätä pinta- ja sadevesien valumista tontin rajan yli naapurin puolelle. Suuriksi kasvavia puita ei saa istuttaa viittä (5) metriä lähemmäksi rajaa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta katsoo, että [REDACTED] ja [REDACTED] välinen rajalla kasvavien puiden ja pensaiden aiheuttaman riita on yksityisoikeudellinen naapureiden välinen kiista, jota ei voida ratkaista kunnan teknisessä lautakunnassa.

Haitan vähentämiseksi voidaan toimia Naapuruussuhdelain 8 § mukaisesti.

Perustelut: Puiden sijainti naapurin kiinteistöllä ei ole ympäristönsuojelulain § 27 mukaista ympäristön pilaantumista aiheuttavaa toimintaa. Kysymyksessä ei ole toiminnanharjoittajan ympäristöä pilaavasta toiminnasta vaan puiden sijoittumisesta naapureiden väliselle rajalle. Naapuruussuhdelain 17 § mukaan toiminnanharjoittajan eli naapurin toiminnan tulisi aiheuttaa kohtuutonta räsitystä. [REDACTED] ja [REDACTED] välisellä rajalla on molemmiin puolin istutuksia, joista lentää mm. lehtiä ja neulasia molemmille puolille. Naapureiden aiheuttama räsitys toisilleen voidaan katsoa tavanomaiseksi ja ajoittuu lähinnä syksyyn, kun puut ja pensaat pudottavat lehtiä ja vanhoja neulasia.

Lehtien ja neulasten lentäminen syksyllä maahan ja vaikka naapureiden puolelle ei ole jätelain 72 §:n mukaista jätettä ja roskaamista, josta aiheutuisi ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

[REDACTED] puolella olevat sembramännyn on istutettu vuonna 1967 eli kysymyksessä ei ole uusien puiden istuttaminen. Vaikka puut ovat vanhoja, ei tarkastuksen perusteella ollut havaittavissa muuta haittaa kuin neulasten leviäminen sekä [REDACTED] että [REDACTED] puolelle.

jotka tulevat naapurin kiinteistöltä [REDACTED] puolelle. Kyseinen naapuri on kunnan toimen haltija. Ympäristösihteeri oli sopinut myös [REDACTED] naapurin, eli kunnan toimen haltijan kanssa tapaamisen, koska riita asioissa tulee molempia osapuolia kuulla. Kunnan toimen haltijan kanssa tapaamisajaksi oli alun perin sovittu klo 10:00.

[REDACTED] vaatii selvitystä siitä miksi ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja olivat menneet naapurin, eli kunnan toimen haltijan kiinteistölle jo klo 8:30, eli ennen kuin he kuulivat asiassa [REDACTED]. Selvityspyynnössään [REDACTED] ihmettelee miten kunnan toimen haltija voi työajallaan ja kunnan autolla tulla omia etujaan valvomaan ja kuinka on mahdollista, että kunnan työntekijät pelaavat näin yhteen. Lisäksi [REDACTED] vaatii työntekijöiden seurantaa.

Ympäristösihteeri, sekä rakennustarkastaja ovat tehneet 5.10.2016 vastineen [REDACTED] [REDACTED] 5.10.2016 lähettämään kirjeeseen. Vastineessaan ympäristösihteeri sekä rakennustarkastaja kirjoittavat, että [REDACTED] oli jostain syystä saanut käsityksen, että ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja vierailevat hänen luonaan ensin. Tekemänsä vastineen mukaan ympäristösihteerillä ja rakennustarkastajalla ei kuitenkaan ollut mitään ensisijaisuusajatusta vierailla ensin [REDACTED] tai kunnan toimen haltijan kiinteistöllä.

20.4.2017 jättämässään selvityspyynnössä [REDACTED] ihmettelee lisäksi kuinka virkavastuulla olevat viranhaltijat saavat jatkaa virkavirheistä huolimatta. 20.4.2017 jätettyyn selvityspyyntöön [REDACTED] on lisännyt vuonna 2006 poliisille tehdyn tutkintailmoituksen, johon kunnan toimenhaltija on ilmoittanut kunnan omistaman työpuhelimensa numeron.

[REDACTED] toimittamat selvityspyynnot liitteineen on nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta antaa seuraavan selvityksen asiasta johon [REDACTED] [REDACTED] pyytää selvitystä 5.10.2016 jättämässään käsittelypyynnössä ja jota [REDACTED] on täydentänyt 20.4.2017 jättämässään selvityspyynnössä:

- Kunnan toimenhaltijan kanssa oli alun perin sovittu tapaaminen klo 10:00. Kunnan toimenhaltija oli kyseisenä aamuna kuitenkin esittänyt aikaisempaa tapaamisajankohtaa jo klo 9:00, koska hänellä oli työkiireitä. Kun ympäristösihteerillä ja rakennustarkastajalla ei ollut aamulle muuta sovittua tapaamista, menivät he kunnan toimen haltijan kiinteistölle n. klo 9:00. Ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja eivät mitenkään olleet ajatelleet, että tapaamisjärjestyksellä olisi mitään merkitystä asian käsittelylle.
- Kunnan toimen haltija on pyytänyt ja saanut esimieheltään luvan omien asioidensa hoitamiseen kyseisenä päivänä puolentoista tunnin ajaksi ja tästä häneltä on vähennetty työaika.
- Kunnan toimen haltija liikkuu työhönsä liittyen työpäivän aikana aina kunnan autolla. Tämän asian kohteena olevat kiinteistöt sijaitsevat kunnan keskustan välittömässä läheisyydessä. Tämän vuoksi voidaan katsoa, että ylimääräiseen autonvaihtoihin kuluvan ajan asemesta kunnan työntekijä on säästänyt työaikaansa jatkamalla omistamaltaan kiinteistöltä suoraan työkohteeseensa, eikä ylimääräisiä kilometrejä tai polttoainekuluja ole syntynyt.
- Ympäristösihteeri ja rakennustarkastaja ovat toimineet toimivaltuuksien mukaan virkavastuulla, eivätkä he ole menettelleet virheellisesti.

- Esitettyjen dokumenttien mukaan ei voida päätellä, onko kyseisellä kunnan omistamalla puhelimella soitettu tai vastattu. Yleisesti menettelyä, jossa kunnan työntekijä ilmoittaa kunnan omistaman työpuhelimensa numeron henkilökohtaisten asioiden hoitamiseen liittyvään, ei voida kuitenkaan pitää suositeltavana.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Eeva-Maija Savola jääväsi itsensä (osallisuusjäävi) tämän pykälän käsittelyn ajaksi
klo 20.24–20.40

43 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla

30.5.2017 Kuntalain 51 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t 80, 93, 103–104

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja toteaa, että niitä ei oteta teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

44 § ILMOITUSASIAT

Tekla

30.5.2017 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Vaasan hallinto-oikeuden päätös 19.5.2017, päätösnumero. 17/0188/1, Diaarinumero. 00363/15/2299, Kunnallisvalitus Puhtaanapito ja Kuljetus Jari ja Raimo Pahkakangas avoin yhtiö

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: Toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 40–44
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 38–39
	Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomaisen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarinaukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi fax: 06-765 1682 Oikaisuvaatimus, pykälät: 38–39 Hankintaoikaisu, pykälät:
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

Valitusviranomainen ja valitusaika	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen:</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43 65100 Vaasa (PL 204, 65101 Vaasa) Vaihde 029 56 42611 Telekopio 029 56 42760 vaasa.hao@oikeus.fi</p> <p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 89 euroa.</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, Pykälät Valitusaika päivää osoite</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitetaan muualle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan