

Saapuri 25.10.2021

Vaasan hallinto-oikeus

Päätös



Antopäivä

Nro

20.10.2021

21/0142/2

Diaarinumero

00664/20/2299

Asia

Kunnallisvalitus

Muutoksenhakijat

Jarkko Pahkakangas ja Marita Huhmarsalo, Evijärvi

Teknisen lautakunnan päätös

Evijärven tekninen lautakunta on 16.3.2020 § 21 päättänyt myöntää Kautiainen-Lassilantien yksityistiekunnalle avustusta 20 prosenttia toteutuneesta yksityisestä rahoitusosuudesta. Avustussumma on ollut 7.318,00 euroa.

Päätöksen perusteluina on esitetty muun ohella, että kunnanhallitus on tehnyt 27.2.2017 47 §:ssä päätöksen tiekuntien avustamisesta perusparannushankkeissa 20 prosentilla toteutuneiden kustannusten yksityisestä rahoitusosuudesta. Avustus on kuitenkin enintään 20.000 euroa. Avustettavan yksityistien tulee olla pysyvän asutuksen tie.

Kautiainen-Lassilantien yksityistiekunnan perusparannus on toteutunut kesällä 2019. Hanketta ovat koskeneet toteutushetkellä ja avustushakemuksen käsittelyn aikana kunnanhallituksen 27.2.2017 § 47 päättämät avustusperiaatteet. Hanke on toteutunut avustusperiaatteiden mukaisesti. Yksityisteiden perusparannushankkeiden avustuksiin varattuja rahoja on ollut päätöshetkellä vielä jäljellä.

Teknisen lautakunnan päätös oikaisuvaatimuksen johdosta

Evijärven tekninen lautakunta on 20.4.2020 § 32 hylännyt muutoksenhakijoiden edellä mainitusta teknisen lautakunnan päätöksestä tekemän oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat vaatineet teknisen lautakunnan päätösten kumoamista

Osoite

Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin

02956 42611

Telekopio

02956 42760

Sähköposti

vaasa.hao@oikeus.fi

ja täytäntöönpanon kieltämistä. Muutoksenhakijat ovat lisäksi vaatineet teknisen lautakunnan päätöksen 29.10.2019 § 53 kumoamista, ja että hallinto-oikeus selvittää koko tapahtumaketjun laillisuuden ja moraalisuuden.

Koko tapahtumaketju on ollut virheellinen esteellisen ja intressijäävin teknisen lautakunnan puheenjohtajan ollessa päättämässä avustusperiaatteista, joiden perusteella on sittemmin myönnetty kyseenalaisesti avustusta Kautiainen-Lassilantien tiekunnalle. Avustuksesta on koitunut puheenjohtajalle suoraa ja epäsuoraa taloudellista hyötyä.

Teknisen lautakunnan puheenjohtaja on intressijäävinä ollut vaikuttamassa kunnan yksityisteille myöntämien raha-avustusten myöntämisperusteisiin. Teknisen lautakunnan puheenjohtaja on toiminut täten vilpillisesti ja käyttänyt moraalisesti väärin hänelle suotua mandaattia hyvän hallinnon vastaisesti omien taloudellisten intressien ajamiseksi osin omassa asiassa. Avustusperiaatteiden muokkaamisesta itselleen sopivaksi on koitunut teknisen lautakunnan puheenjohtajalle erityistä hyötyä moraalisesti kyseenalaisella tavalla, joka tekee hänestä esteellisen arvioitaessa asian kokonaiskuva.

Tapahtumien kulku ja menettelytavat antavat moraalisesti kyseenalaisen kuvan teknisen lautakunnan puheenjohtajan toimista kyseisessä asiassa. Kyseinen menettely ei sovi hyvän hallinnon periaatteisiin, vaan on omiaan murentamaan kuntalaisten uskoa demokratiaan, yleiseen oikeustajuun ja luottamushenkilöiden vilpittömyyteen.

Tekninen lautakunta on lautakunnan puheenjohtajan kanssa päätöksenteossaan toiminut lainvastaisesti, päätöksenteko on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta on käyttänyt harkintavaltaansa väärin sekä ylittänyt toimivaltansa.

Kun otetaan huomioon kunnanhallituksen päätös 7.10.2019 § 184, teknisen lautakunnan päätös 29.10.2019 § 53 on saattanut syntyä virheellisessä järjestyksessä eikä se siten olisi lainvoimainen.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Tekninen lautakunta on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa esittänyt, että valitus tulee hylätä.

Tekninen lautakunta on esittänyt muun ohella, että Evijärven kunnalla on mahdollisuus jakaa yksityisille tiekunnille avustusta yksityisteiden peruskunnostushankkeisiin. Peruskunnostusavustusten jakoperusteista päättää tarvittaessa kunnanhallitus. Avustusperusteita ei päätetä vuosittain. Kunnanhallitus on päättänyt yksityisteiden avustusperiaatteet 27.2.2017 § 42. Evijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n kohdan 14 mukaan perusparannushankkeiden avustukset myöntää tekninen lautakunta määrärahojen puitteissa kunnanhallituksen hyväksymien jakoperusteiden ja ohjeiden mukaisesti.

Teknisen lautakunnan puheenjohtaja on ollut mukana Kautiainen-Lassilantien yksityistiekunnassa, joka on toteuttanut yksityistiensä peruskunnostushankkeen. Kun päätetään tiekunnalle myönnettävästä avustuksesta, esteellisiä ovat ne henkilöt, jotka ovat kyseisen tiekunnan jäseniä. Näin on menetellyt myös

teknisen lautakunnan puheenjohtaja.

Sen jälkeen, kun Kautiainen-Lassilantien tiekunta oli jo pääosin toteuttanut peruskunnostushankkeensa, mutta ennen kuin tiekunta on hakenut avustusta, tekninen lautakunta on 17.9.2019 § 46 käsitellessään avustuksen myöntämistä toiselle tiekunnalle päättänyt kokouksessa tehdyn esityksen pohjalta ehdottaa, että kunnanhallitus päivittää yksityisteiden avustusperusteita. Teknisen lautakunnan kokouksen 17.9.2019 pöytäkirja on ollut nähtävillä kunnanhallituksen kokouksessa 7.10.2019, ja kunnanhallitus on §:ssä 184 merkinnyt lautakuntien ja viranhaltijoiden päätökset tiedokseen ja päättänyt, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Tekninen lautakunta on 29.10.2019 § 53 käsitellyt avustusperusteiden tarkennettua muutosehdotusta ja päättänyt puheenjohtajan ehdottamalla tavalla äänestyksen jälkeen, ettei se ehdotakaan kunnanhallitukselle avustusperusteiden muuttamista.

Kautiaisen-Lassilantien yksityistiekunta on antanut valituksen johdosta selityksen.

Muutoksenhakijat ovat antaneet lausunnon ja selityksen johdosta vastineen.

Muutoksenhakijat ovat täydentäneet vastinettaan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta muutoksenhakijoiden vaatimukset tapahtumaketjun laillisuuden selvittämisestä sekä teknisen lautakunnan päätöksen 29.10.2019 § 53 kumoamisesta.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen muilta osin sekä päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettussa laissa tai muussa laissa.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu muutoksenhakijoiden vaatimien selvitysten tekeminen.

Tekninen lautakunta on 29.10.2019 § 53 päättänyt, ettei se ehdota kunnanhallitukselle yksityisteiden perusparannushankkeiden avustusperiaatteiden muuttamista. Teknisen lautakunnan edellä mainittu päätös ei ole liittynyt valituksenalaisen teknisen lautakunnan päätöksen 16.3.2020 § 21 tai siitä tehdyn oikeasuvaatimuksen johdosta annetun päätöksen 20.4.2020 § 32 käsittelyyn. Teknisen lautakunnan päätöksen 29.10.2019 § 53 kumoamista koskevaa vaatimusta ei näin ollen voida tutkia teknisen lautakunnan päätöksiä 16.3.2020 § 21 ja 20.4.2020 § 32 koskevan kunnallisvalituksen johdosta.

Hallinto-oikeus toteaa, että muutoksenhakijan vastineessaan tiekunnan toiminnasta esittämien väitteiden tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

2. Pääasia

Kuntalain 97 §:n 2 momentin mukaan muun luottamushenkilön kuin valtuutetun, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain 27–30 §:ssä.

Hallintolain 27 §:n 1 momentin mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen. Pykälän 2 momentin mukaan mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen.

Teknisen lautakunnan lausunnon mukaan lautakunnan puheenjohtaja on kuullut Kautiaisen-Lassilantien tiekuntaan jäsenenä. Valituksenalaisia päätöksiä koskevien pöytäkirjamerkintöjen mukaan teknisen lautakunnan puheenjohtaja on poistunut osallisuusjäävinä valituksenalaisten päätösten käsittelyn ajaksi. Teknisen lautakunnan päätöksenteossa valituksenalaisten päätösten 16.3.2020 § 21 ja 20.4.2020 § 32 osalta ei näin ollen ole tapahtunut menettelyvirhettä sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että teknisen lautakunnan puheenjohtaja olisi esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn.

Evijärven kunnan 1.1.2020 voimaan tulleen hallintosäännön 28 §:n 14 kohdan mukaan tekninen lautakunta päättää yksityisteistä annetun lain mukaisista kunnan varoista myönnettävistä avustuksista tien pitoon kunnanhallituksen hyväksymien jakoperusteiden ja ohjeiden mukaisesti määrärahojen puitteissa, sekä tien parantamisen avustuksista valtuuston hyväksymän osuuden ja määrärahan puitteissa.

Tekninen lautakunta on päätöksellään 16.3.2020 § 21 myöntänyt Kautiaisen-Lassilantien yksityistiekunnalle avustuksen sille hallintosäännössä annetun toimivallan ja kunnanhallituksen vahvistamien periaatteiden mukaisesti. Teknisen lautakunnan päätöksellä 16.3.2020 § 21 ei ole päätetty avustuksen myöntämisen periaatteista. Tekninen lautakunta ei ole käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se lain mukaan on ollut käytettävissä. Teknisen lautakunnan päätökset 16.3.2020 § 21 ja 20.4.2020 § 32 eivät mene teknisen lautakunnan toimivaltaa ulommaksi eivätkä ole valituksessa esitetyistä syistä muutoinkaan lainvastaisia.

Päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt aihetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Kuntalaki 135 § sekä
Hallintolaki 6 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Tästä päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Tiedoksianto

Jarkko Pahkakankaan on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle asiakumppanilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 90 § ja 94 §, hallintolaki 56 § ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (01.20).

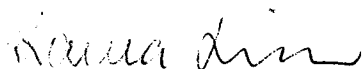
Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Reeta-Kaisa Eriksson, Jani Ruotsalainen ja Hanna Vainionpää. Asian on esitellyt Hanna Vainionpää.

Reeta-Kaisa Eriksson

Jani Ruotsalainen

Hanna Vainionpää

Toimituskirjan antaja



Laura Leinonen
lainkäyttösihteeri

Diaarinumero
00664/20/2299

Jakelu

Päätös ja maksu

Jarkko Pahkakangas ja Marita Huhmarsalo
osoite: Jarkko Pahkakangas
oikeudenkäyntimaksu 260 euroa
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Jäljennös maksutta

Evijärven tekninen lautakunta
Kautiaisen-Lassilantien yksityistie

IH

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitusaika, joka on 30 päivää, luetaan siitä päivästä, jona ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntäminen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>