

Eeva-Maija Savola
Ympäristösihteeri

Evijärven kunnan tekninen lautakunta

Selvitys Evijärven kunnan tekniselle lautakunnalle kunnanvaltuutettu ja teknisen lautakunnan jäsen Jarkko Pahkakankaan minusta Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle tekemän kantelun johdosta

Jarkko Pahkakangas on lähettänyt minulle 27.1.2021 sähköpostin ja pyytänyt vastaamaan kysymyksiin koskien Evijärven koulukeskuksen pihasta poistettua jäteasfalttia vuosina 2018 - 2019.

Sähköpostin sisältö oli seuraava:

"Hei, tietopyyntö koskien seuraavaan asiaan:
Evijärven kunta poisti koulukeskuksen pihasta jäteasfaltit vuosien 2018-2019 aikana.

1. Mikä olikaan poiston tarkka ajankohta?
2. Kuka suorittanut poiston ja kuljettamisen?
3. Käytettiinkö jäteasfaltin kuljetuksiin jäterekisteriin kuuluvaa yritystä?
4. Onko kunta maksanut jäteasfaltin kuljetuksesta tai vastaanotosta, kenelle, paljonko yhteensä ja yksikköhinnat?
5. Vietiinkö jäteasfaltit luvanvaraiseen vastaanottoaikkaan, minne?
6. Kuka määritteli käytettävän vastaanottoaikan jäteasfaltille ja mitkä olivat siihen perusteet?
7. Mikä oli poistetun jäteasfaltin kokonais tonnimäärä?
8. Siirtoasiakirjat näistä?
9. Missä kyseiset asfalttijätteet ovat tällä hetkellä ja miten ne on käsitelty?

Näillä tiedoilla pääsisin alkuun.

Ystävällisin terveisin:
Jarkko Pahkakangas"

Koska ympäristösihteerinä en pystynyt vastaamaan Pahkakankaan esittämiin kysymyksiin välitin sähköpostin samana päivänä 27.1.2021 esimiehelleni kunnaninsinöörille Tuomo Saarelle ja rakennusmestarille Juha Sadeharjulle, jotka ovat käsitykseni mukaan vastanneet koulukeskuksen pihan uusimisesta ja urakasta sekä siihen liittyvästä vanhan jäteasfaltin poistamisesta, käsittelystä ja sijoittamisesta. Kysymyksissä esitetyt asiat ja tietopyyntö niistä käsittelevät Evijärven kunnan teknisen puolen operatiivisen työn toteuttamiseen liittyviä asioita ja niiden valmistelua. Lappajärven ja Evijärven kunnan väliseen yhteistoimintasopimukseen ympäristösihteerin työtehtävistä, ympäristösihteerin lakisääteisiin ja Evijärven kunnan hallintosäännön mukaisiin tehtäviin ei kuulu hoitaa Evijärven kunnan omia teknisen puolen urakoita.

Välitin Pahkakankaan esittämät kysymykset esimiehelleni kunnaninsinöörille sekä rakennusmestarille, jotka ovat oikeita henkilöitä vastaamaan tehtyihin kysymyksiin. Kunnaninsinööri ilmoitti myös vastaavansa itse Pahkakankaalle tai toimittavansa vastaukset minulle edelleen lähetettäväksi Pahkakankaalle. En ole saanut vastauksia esimieheltäni Pahkakankaan sähköpostissa esitettyihin kysymyksiin ja tiedossani ei ole, onko hän vastannut Pahkakankaalle suullisesti tai muun asian yhteydessä. Olen mielestäni menetellyt oikein, kun olen heti siirtänyt asiaan vastaamisen esimiehelleni.

Jarkko Pahkakangas on kuitenkin virheellisesti ja vastoin totuutta kantelukirjelmänsä perusteluissa toiminnastani esittänyt, ”Tietopyyntö koskee epäilyä kunnaninsinöörin ja kunnan ympäristösihteerin mahdollisesti tahallisista vakavista laiminlyönneistä, virkavirheistä ja ympäristölainsäädännön rikkomuksista jätteiden asiattomassa käsittelyssä Evijärven kunnassa. (mahdolliset rikosnimikkeet tarkentuvat tietopyynnön vastauksen pohjalta) Mainittujen jätteiden hävittäminen on kunnaninsinöörin ja ympäristösihteerin operatiivista toimintaa ja kuuluvat heidän toimivaltansa alaisuuteen, eli ovat vastuussa näistä asioista Evijärven kunnassa.”

Kuten edellä olen jo esittänyt, ympäristösihteerin virkatehtäviini ei ole kuulunut hoitaa mainittujen Evijärven kunnan jätteiden poistaminen, käsittely ja sijoittaminen eikä mainittujen Evijärven kunnan jätteiden hävittäminen ole ympäristösihteerin operatiivista toimintaa eikä kuulu minun toimivallan alaisuuteen. Ympäristösihteerin ei ole vastuussa Evijärven kunnan omasta toiminnasta kunnan omien jätteiden osalta.

Koska kantelija toimii Evijärven kunnassa kunnanvaltuutettuna ja teknisen lautakunnan jäsenenä, niin hänen pitäisi kyllä asemansa perusteella tietää, mitä ympäristösihteerin virkatehtäviin Evijärven kunnassa kuuluu samoin kuin se, että Evijärven kunta ei osta ympäristösihteerin virkatehtäviä enempää kuin kaksi työpäivää viikossa.

Olen ollut tietoinen, että Evijärven koulukeskuksen pihamaalta on poistettu asfalttia vuonna 2019. Kunnaninsinööri ja rakennusmestari kertoivat tästä ja kysyivät minulta, kuinka säännösten ja määräysten mukaan jäteasfaltin kanssa tulee toimia. Olen kertonut, että asfaltti tulee toimittaa paikkaan, jolla on ympäristölupa vastaanottaa ja käsitellä jäteasfalttia. Lisäksi kerroin, että asfalttijätteen kuljettamisessa tulee käyttää toimijoita, jotka ovat tehneet ilmoituksen ELY-keskuksen ylläpitämän jäterekisteriin ja että jätteen kuljuksesta tulee tehdä siirtoasiakirjat. Lisäksi olen kertonut, että asfalttijäte kuuluu ns. MARA-asetuksessa (Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa, 843/2017) mainittuihin jätteisiin.

Kunnaninsinööri on myös kysynyt minulta, että onko mahdollisuutta jäteasfaltin käyttämiseen parkkipaikan rakennusmateriaalina. Kerroin käsitykseni, että se on mahdollista, kun asfaltti murskataan MARA-asetuksessa vaadittuun murskekokoon ja että jäteasfaltin käytöstä tehdään ilmoitus Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen, joka hyväksyy ja valvoo MARA-asetuksen mukaisten jätteiden hyödyntämistä.

Mara -asetuksen 5 §:n mukaan:

”Jos jätteen hyödyntäminen järjestetään tämän asetuksen mukaisesti, ympäristöluvanvaraiseen toimintaan ei tarvita ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 32 §:n 2 momentin mukaisesti. Hyödyntämispaikan haltijan on tehtävä toiminnasta ympäristönsuojelulain 116 §:n 2 momentissa tarkoitettu ilmoitus valtion valvontaviranomaiselle ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröintiä varten (*rekisteröinti-ilmoitus*)...”

Tämän jälkeen olen ollut siinä käsityksessä, että Evijärven kunta/ tekninen toimi on tehnyt jäteasfaltin käytöstä kyseisen MARA-ilmoituksen valtion valvontaviranomaiselle, ELY-keskukselle.

27.1.2021 saamani sähköpostin jälkeen aloin oma-aloitteisesti selvittää, että onko Evijärven kunta/tekninen toimi tehnyt MARA-ilmoitusta asfalttijätteen käytöstä ELY:lle. Minulle selvisi, että ilmoituksen lähettäminen oli jostain syystä Evijärven kunnalta jäänyt tekemättä. Tekninen toimi ilmoitti minulle, että MARA-ilmoitus tehdään ja lähetetään ELY-keskukselle. Laitoin asiasta sähköpostia 28.1.2021 valtion valvontaviranomaiselle, ELY-keskukseen ylitarkastaja Leila Jälkölle, joka pyysi minua hoputtamaan Evijärven kuntaa/teknistä toimea ilmoituksen tekemisessä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on käsitellyt Evijärven kunnan asfalttijätettä koskevan MARA-ilmoituksen ja rekisteröinyt sen tietojärjestelmään 4.2.2021. ELY-keskus on myös valtion valvontaviranomaisena jo käsitellyt asiaa ja antanut 4.2.2021 huomautuksen Evijärven kunnalle koskien jätteen hyödyntämistä maarakentamisessa.

Evijärven kunnan tekniselle lautakunnalle on tuotu tiedoksi kokouksessa 9.3.2021 ELY-keskuksen 4.2.2021 tekemä rekisteröinti-ilmoitus Evijärven kunnan jäteasfaltin MARA-ilmoituksesta ja ELY-keskuksen 4.2.2021 antama huomautus Evijärven kunnalle koskien jätteen hyödyntämistä maarakentamisessa. Kantelija on teknisen lautakunnan jäsenenä ollut paikalla kokouksessa ja näin ollen myös tietoinen asiasta.

Kokouksessa hän ehdotti ilmoitusasioiden kohdalla pöytäkirjan mukaan, että ilmoitusasiat otetaan käsiteltäväksi ja ilmoitusasiat otettiin käsiteltäväksi.

Pöytäkirjan mukaan hän teki ehdotuksen ilmoitusasioiden kohtaan 15 seuraavasti:

" Evijärven kunnan viranhaltijat ovat saaneet neljän kohdan huomautuksen ELY-keskukselta ympäristölainsäädännön laiminlyönnistä. Ehdotan, että asianosaiset viranhaltijat tekevät ko. laiminlyönneistä kirjallisen selvityksen viipymättä tarkastuslautakunnalle, joka selvittää, onko asiassa syyllistytty tuottamuksellisesti esim. mahdollisiin virkavirheisiin."

Heta Mari Hernesniemi kannatti Jarkko Pahkakankaan ehdotusta. Äänestyksessä Pahkakankaan ehdotus hävisi äänin 4-2.

Näin ollen tämäkin asia on jo käsitelty Evijärven kunnan teknisessä lautakunnassa. Tosin kantelija on virheellisesti esittänyt teknisen lautakunnan käsittelyssä, että huomautus olisi annettu Evijärven kunnan viranhaltijoille.

Edellä esitetyn perusteella haluan korostaa, että olen toiminut avoimesti asiassa. Olen kertonut Evijärven kunnalle/tekniselle toimelle, miten asfalttijätteen käsittelyssä tulee ympäristölainsäädännön mukaan toimia. Olen ollut yhteydessä heti myös valtion valvontaviranomaiseen, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen, kun on selvinnyt, että asfalttijätteen käsittelystä ei ollut tehty asiankuuluvaa ilmoitusta.

Pahkakankaan esittämät epäilyt salata virheellistä/rikollista toimintaa ovat perusteettomia ja sellaisena paikkansa pitämättömiä. Kuten kirjelmän aluksi olen todennut, Pahkakankaan esittämiin kysymyksiin en ole voinut /osannut vastata ja olen siirtänyt kysymykset esimiehelleni, Evijärven kunnan teknisen toimen kunnaninsinöörille ja rakennusmestarille vastattavaksi.

Lukiessani kantelijan kantelukirjelmässään esittämiä perusteluita ja esittämänsä minun toiminnasta, en voi välttyä ajatukselta, että kantelija pyrkii luomaan mielikuvan, että olisin toiminut jotenkin rikollisesti tai luomaan mielikuvan rikollisesta mielenlaadusta. Tällainen perusteeton kirjoittelu on täysin epäasiallista ja minua syvästi loukkaavaa.

Todettakoon myös tässä yhteydessä vielä sekin tekniselle lautakunnalle tiedoksi, että olen

kokenut viranhoidossani kantelijan toiminnan minua kohtaan jo aiemminkin uhkaavana.

Lappajärvellä 20.päivänä toukokuuta 2021

Eeva-Majja Savola
Ympäristösihteeri