

PÖYTÄKIRJA Nro 3 / 2020

KOKOUSAIKA	9.3.2020 klo 17.30 – 19.34
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone
SAAPUVILLA OLLIET JÄSENET	<p style="text-align: right;">Läsnä</p> <p>Jari Anttikoski puheenjohtaja x</p> <p>Markus Kattilakoski jäsen x</p> <p>Aapo Kirsilä jäsen x</p> <p>Marja-Leena Kultalahti jäsen x</p> <p>Alina Niemi jäsen x</p> <p>Satu Ritala jäsen x</p> <p>Jorma Tolonen jäsen -</p>
MUUT SAAPUVILLA OLLIET	<p>Teemu Kejonen, kunnanjohtaja, esittelijä x</p> <p>Mikko Huhtala, hallintopäällikkö, pöytäkirjan pitäjä x</p> <p>Tuomo Saari, kunnaninsinööri x</p> <p>Päivi Lappinen, sivistystoimenjohtaja -</p> <p>Juha Alkio, valtuuston puheenjohtaja x</p> <p>Mikko Saarijärvi, valtuuston I varapuheenjohtaja -</p> <p>Rita Haapasaari, valtuuston II varapuheenjohtaja x</p>
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 30
ASIAT	§§ 30 - 42
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	§ 32
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<p>Jari Anttikoski puheenjohtaja</p> <p>Mikko Huhtala pöytäkirjanpitäjä</p>
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.</p> <p>Evijärvellä 9. päivänä maaliskuuta 2020</p> <p>Markus Kattilakoski Aapo Kirsilä</p>
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	<p>Evijärven kunnan verkkosivuille .3.2020</p> <p>Mikko Huhtala pöytäkirjanpitäjä</p>

Sisällysluettelo

30 § LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	40
31 § ESITYSLISTAN HYVÄKSYMINEN	40
32 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	40
33 § VALTUUSTON 17.2.2020 TEKEMIEN PÄÄTÖSTEN TÄYTÄNTÖÖNPANO	41
34 § YHTEISTYÖ JÄRVISEUDUN SANOMIEN KANSSA.....	42
35 § EVIJÄRVEN PÄIVÄKODIN RAKENTAMINEN/LEASINGRAHOITTAJAN VALINTA	45
36 § PERUSOPETUKSEN JA LUKION YHTEISEN MATEMATIIKAN, FYSIIKAN JA KEMIAN LEHTORIN VIRAN MUUTTAMINEN LUKION JA PERUSKOULUN YHTEISEKSI MATEMAATTISTEN AINEIDEN OPETTAJAN VIRAKSI	47
37 § MAANKÄYTÖN SUUNNITTELUPALVELUHANKINNAN KESKEYTTÄMINEN	48
38 § EVIJÄRVEN PESULA/VUOKRANTARKISTUS	51
39 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE KUNNALLISVALITUKSESTA KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 16.12.2019 § 66 KOSKIEN MÄÄRÄALAN MYYMISTÄ KIINTEISTÖSTÄ TOIVOLA 052-402-3-84.....	52
40 § LAUTAKUNTIEN JA VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET	56
41 § ILMOITUSASIAT	57
42 § MUUT ASIAT.....	59

30 § LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Khall § 30
9.3.2020

Ehdotus: Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

31 § ESITYSLISTAN HYVÄKSYMINEN

Khall § 31
9.3.2020

Evijärven kunnan hallintosäännön 101 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä. Toimita voi päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy kokouksen esityslistan.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

32 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA

Khall § 32
9.3.2020

Ehdotus: Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Markus Kattilakoski ja Aapo Kirsilä.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Markus Kattilakoski ja Aapo Kirsilä.

33 § VALTUUSTON 17.2.2020 TEKEMIEN PÄÄTÖSTEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Khall § 33

9.3.2020

Valmistelija: hallintopäällikkö Mikko Huhtala

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoi-
dosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden val-
vonnasta.

Kuntalain 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on synty-
nyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että
pätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön
panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus toteaa, että valtuuston 17.2.2020 tekemät
päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä ja kuuluvat valtuuston toimival-
taan, joten kunnanhallitus päättää panna päätökset täytäntöön.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: hallintopäällikkö Mikko Huhtala, puh. 040 7699 300, sähköposti: etu-
nimi.sukunimi@evijarvi.fi

34 § YHTEISTYÖ JÄRVISEUDUN SANOMIEN KANSSA

Khall § 34

9.3.2020

Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen

Järviseudun Sanomat / Järviseudun Mediatalo Oy on tarjonnut Evijärven kunnalle yhteistyötä. Yhteistyö sisältäisi kesäasukasrekisterin, vuosittaisen vuosikelloajattelun, yhteismarkkinointia ja -viestintää sekä kesäasukastapahtuman.

Vastaava yhteistyöehdotus on tehty myös Järviseudun muille kunnille ja Soinille sekä Ähtärille. Tähän mennessä osallistumisesta ovat tehneet päätöksen Lappajärvi ja Vimpeli. Muut kunnat eivät ole vielä tehneet päätöstä mukana olosta. Yhteistyö sisältää mm. kesäasukasrekisterin, yhteismarkkinointia ja kesäasukastapahtuman.

Kesäasukasrekisterin ylläpidosta, hallinnasta ja keräämisestä vastaa Järviseudun Mediatalo Oy. Rekisterin tietoja ei luovuteta ulkopuolisille. Kunnat voivat hyödyntää rekisteriä omassa viestinnässään. Evijärven kunta voi lähettää rekisteriin tietonsa antaneille tiedotteita kunnan palveluista tai markkinoida alueen tapahtumia toimittamalla tiedonannot Järviseudun Mediatalolle, joka välittää tiedot kaikille rekisteriin liittyneille, jotka eivät ole kieltäneet markkinointia. Yleisesti tiedotteet menevät laajalla jakelulla ja kootusti mutta tarvittaessa on mahdollista lähettää kuntakohtaisia rajatulle kohde-ryhmälle suuntautuvia tiedotteita esimerkiksi tilapäisistä vedenjakelun ongelmista.

Järviseudun Mediatalo on perustanut Facebookiin Kraatterijärven kesäasukkaat-ryhmän. Tämän yhteistyösopimuksen kaikille osapuolille tulee ylläpitäjän oikeudet päivittää ko. ryhmään tarkoituksenmukaisia sisältöjä. Yhteistoiminta-, viestintä- ja markkinointi toimii vuosikellon mukaisesti. Vuosikelloajattelu toimii jatkossa yhteisenä ohjenuorana sopijaosapuolille. Yhteinen vuosikello rakennetaan siten, että se sisältää koko vuoden ajalta keskeiset seuranta-, suunnittelu- ja markkinointiajankohdat. Yhteinen viestintä sisältää alueen yhteisen tapahtumakalenterin.

Yhteinen kehittämisen kohde on myös alueemme tapahtumakalenterit. Laajasti käytössä olevaa Etelä-Pohjanmaan-tapahtumakalenteria tullaan yhteistyöalueen osalta linkittämään yhä useammalle www-sivustolle. Järviseudun Sanomien verkkosivuilla oleva tapahtumakalenteri on uudistumassa nykyaikaiseen ulkoasuun maaliskuun 2020 aikana. Uuteen tapahtumakalenteriin Järviseudun Sanomat / Järviseudun Mediatalo Oy myy mainospaikkoja. Järviseudun Sanomien levikkialueella on tulossa tapahtumarikas kesä. Odotuksissa on vakinaisten ja kesäasukkaiden lisäksi myös merkittävää turistivirtaa alueelle. Uudistuvasta tapahtumakalenterista tulee olemaan runsaasti hyötyä tulevana kesänä. Kunnat voivat linkittää omat tapahtumansa yhteiseen kalenteriin, jolloin kaikkien kuntien tapahtumat ovat alueen asukkaiden ja täällä vieraillevien nähtävillä. Tällä tavoin toimien sekä nettisivuja linkittäen, yhteinen viesti leviää yhä useamman tietoisuuteen.

Vuosikelloajattelussa suunnitteilla on järjestää kehittäjäseminaari, johon kutsuttaisiin erityisesti kumppanuusverkostoon kuuluvat yhteistyökumppanit sekä alueen yrittäjät. Seminaarissa esitellään vuosisuunnitelma ja yhteiset toimintatavat sekä haastetaan yrittäjiä mukaan tuleviin tapahtumiin ja niiden yhteismarkkinointiin. Yhteistyöstä viestitään kohdennetusti noin kolme kertaa vuodessa. Touko-kesäkuussa toteutettavan kunnan koko sivun ilmoituksen Kesäseudussa maksaa Evijärven kunta. Kaksi muuta ajankohtaa toteutuvat enemmän toimituksellisena sisältönä Järviseudun Mediatalon kustannuksella. Touko-kesäkuussa toteutettava ilmoitus julkaistaan Järviseudun Sanomien Kesäseudussa, jonka sen painosmäärä on selkeästi normaalia lehteä isompi.

Yhdessä toteutetaan uusi Kraatterijärven alueen kesäasukkaille suunnattu kesäasukastapahtumaa, johon kutsutaan mukaan niin mökkiläiset, karavaanarit kuin muutkin kesäasukkaat. Järviseudun Mediatalo kutsuu ennakkosuunnitteluun kaikki tapahtuman järjestäjät. Tilaisuuden ohjelmasta sovitaan yhdessä. Järviseudun Mediatalo kustantaa tapahtuman iltapalan/illallisen, ja tapahtumassa mukana olevat kunnat kustantavat muun tilaisuudessa jaettavan materiaalin. Ilta toteutetaan juhannuksen jälkeen yhdessä sovittavana ajankohtana. Illan ohjelmasta tehdään monipuolinen ja kesäasukkaille suunnattu. Kokonaisuuteen ja toteutukseen kerätään kesäasukkaita palautetta, jonka pohjalta tulevien vuosien yhteistoimintaa kehitetään.

Ehdotus yhteistyön kustannukseksi on 2.500 euroa (alv 0 %) vuosittain vuodesta 2020 alkaen. Vuosimaksun lisäksi Järviseudun Sanomien Kesäseutu-kesälehdessä olleesta kokosivun ilmoituksesta laskutetaan kunnalta (alennettu hinta) 1 000 euroa (alv 0 %). Vuosikorvauksen laskutus tapahtuu maaliskuussa ja kokosivun ilmoitus laskutetaan Kesäseudun ilmestyttyä touko-kesäkuussa. Sopimushintoihin tehdään vuosittain kuluttajahintaindeksin mukainen korotus. Sopimukseen sisältyy myös, että Evijärven kunta saa vuosittain 500 euron arvoista mainostilaa Järviseudun Sanomista kunnan omaa tapahtumamarkkinointia varten.

Sopijaosapuolet ovat yhdessä sitoutuneet pitkäjänteisesti kehittämään kaikkia tämän sopimuksen keskeisiä osa-alueita. Sopijaosapuolten yhteinen tahtotila ja yhteiset tavoitteet tuleville vuosille toimivat kaikkien yhteiseksi hyödyksi. Mikäli joku osapuoli myöhemmässä vaiheessa haluaa irrottautua sopimuksesta, sen voi tehdä kirjallisesti 31.12. mennessä. Irtisanomisen jälkeen mitkään tämän sopimuksen oikeudet tai velvollisuudet eivät ole voimassa enää irtisanoutumista seuraavina vuosina.

Järviseudun Mediatalo pyrkii tekemään vastaavanlaisia sopimuksia myös muiden alueen kuntien kanssa. Tavoitteena on, että mahdollisimman moni alueemme kunnista tekisi vastaavan sopimuksen, jolloin syntyy laaja yhteistyökokonaisuus. Keskeistä yhteiseen toiminnassa on osallistua kesäasukasrekisteriin ja yhteismarkkinointiin. Sopimuksen keskeisiä osapuolia ovat Järviseudun Mediatalo Oy sekä yhteistyösopimuksen tehneet kunnat. Yhteistyötä tehdään alueella laajemminkin. Esimerkiksi Kraatterijärven toimijat ry on yksi merkittävä alueen toimija, jonka toivotaan olevan yksi keskeisiä yhteistyökumppaneita.

Kesäasukkaat on merkittävä ryhmä Evijärvellä. He tuovat kuntaan merkittävästi vireyttä ja elinvoimaa. Kesäasukkaat on huomioitu myös kuntastrategiassa. Kesäasukkaat ja vapaa-ajan asuminen on nähty strategiassa mahdollisuutena. Kuntastrategian toimenpideohjelmassa 2018–2019 oli yhtenä tavoitteena, että aktivoidaan kesäasukkaiden osallistumista, osallistamista ja kuulemista mm. kesäasukastilaisuuksilla. Kesäasukasrekisteri helpottaa kunnan viestintää kesäasukkaille, kesäasukkaiden osallistumista ja kuulemista sekä lisää kesäasukkaiden mahdollisuuksia osallistua.

Järviseudun kuntien yhteinen kesäasukasrekisteri ja yhteistyö tukevat myös osaltaan kuntastrategiassa vahvaa yhteistyöpainotusta. Tämä on konkreettista kuntayhteistyötä, jonka ympärille voi tulevaisuudessa kehittää yhä laajempaa ja kuntia hyödyttävää konkreettista yhteistyötä. Aktiivinen viestintä ja markkinointi on myös kuntastrategian mukaista toimintaa. Yhteismarkkinointi tukee vahvasti myös Evijärven kunnan viestintää ja markkinointia sekä näin ollen kunnan näkyvyyttä ja tunnettuutta. Päätösehdotuksena on, että Evijärven kunta on mukana Järviseudun kesäasukasrekisterissä. Suunnitteilla on maksaa yhteistyö kuntastrategian toteutukseen varatuista

määrärahoista. Yhteistyö tukee vahvasti myös viestintä- ja markkinointisuunnitelman toteutusta.

Asia on tuotu tiedoksi hallituksen muissa asioissa marraskuussa 2019. Pykälän oheismateriaalina on tarkempia suunnitelmia yhteistyösopimukseen sisältyvistä kokonaisuuksista.

Kunnanjohtajan ehdotus: Evijärven kunta solmii Järviseudun Sanomat / Järviseudun Mediatalo Oy:n kanssa sopimuksen ehdotetusta yhteistyöstä.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202 tai 044 7699 202, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

35 § EVIJÄRVEN PÄIVÄKODIN RAKENTAMINEN/LEASINGRAHOITAJAN VALINTA

Khall § 35

9.3.2020

Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen

Kunnanvaltuusto on 17.2.2020 päättänyt, että Evijärven päiväkodin kvr-urakoitsija on RPP Rakennus Oy ja että päiväkoti toteutetaan leasingrahoituksella 1,35 M€ limiitillä. Leasingrahoituksesta on pyydetty tarjouksia Danskebank Oyj:ltä, Kuntarahoitus Oyj:ltä ja OP-ryhmältä. Tarjoukset piti jättää sähköpostitse Evijärven kuntaan 4.3.2020 klo 12 mennessä.

Rahoituskilpailun voittaneen tahon kanssa valmistellaan kiinteistöleasingsopimukset ja allekirjoitetaan kolmikantasopimus eli rakennuttamissopimus. Tavoitteena on, että kiinteistöleasingsopimukset ovat sopimusosapuolten kesken allekirjoitettu maaliskuuhuhtikuussa 2020. Sen jälkeen päiväkodin rakentaminen voi alkaa.

Kuntarahoitus Oyj osallistui tarjouskilpailuun aiemmin 7.2.2020 jättämällä indikatiivisella tarjouksella, jonka voimassaoloaika on pidennetty 6.6.2020 saakka. Muita tarjouksia leasingrahoituksesta ei kuntaan tullut. Evijärven päiväkoti voidaan rahoittaa Kuntarahoitus Oyj:n tarjouksen mukaisin ehdoin ja sopimusrakenteella.

Kohteen vuokra-aika on 20 vuotta kohteen valmistumisesta 6 kk:n vuokrajaksoin, korko sidotaan 6 kk euribor viitekorkoon lisättyä marginaalilla ja jäännösarvo vuokra-kohteelle 20 vuoden jälkeen on 33,33 %. Vuokrakauden jälkeen kunta voi hankkia kiinteistön jäännösarvolla, osoittaa kiinteistölle toinen ostaja tai kunnalla on oikeus vuokra-ajan jälkeen leasingin jatkovuokrakautteen (10 vuotta).

Päiväkodin rakennuspaikka vuokrataan Kuntarahoitus Oyj:lle. Maanvuokrasopimuksen vuokra-ajan tulee olla vähintään kaksinkertainen leasingsopimuskauden pituuteen nähden. Leasingkauden ollessa 20 vuotta, tulee maanvuokrasopimuskauden olla vähintään 40 vuotta. Vuokranmäärä sovitaan osapuolten välillä erikseen huomioiden veronäkökohdat. Määräala vuokrataan alueen vallitsevaan vuokratasoon.

Kuntarahoituksen tarjouksen mukaiset korot kiinteistöleasingistä:

- Vaihtuvakorkoinen 6kk euribor, marginaali kiinteä 5 vuotta: Korko sidotaan euribor-viitekorkoon lisättyä 0,45 % -yksikön marginaalilla.
- Vaihtuvakorkoinen 6kk euribor, marginaali kiinteä 10 vuotta: Korko sidotaan euribor-viitekorkoon lisättyä 0,48 % -yksikön marginaalilla

Pykälän oheismateriaalina on leasingrahoituksesta tehty tarjouspyyntö rahoittajille sekä Kuntarahoitus Oyj:n tarjous ja liite. Lisäksi liitteenä on vuokrasopimusluonnos määräalan vuokraamisesta Kuntarahoitus Oyj:lle.

Kunnanjohtajan ehdotus: kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä päiväkodin kiinteistöleasingrahoittajaksi Kuntarahoitus Oyj:n, sen jättämän tarjouksen mukaisin ehdoin (sopimusrakenne ja keskeiset ehdot).
2. korko sidotaan 6 kk euribor-viitekorkoon lisättyä 0,48 % -yksikön marginaalilla, jossa marginaali on kiinteä 10 vuotta ja

3. vuokrata päiväkotia varten osoitettavan määräalan Kuntarahoitus Oyj:lle liitteenä olevan maanvuokrasopimusluonnoksen mukaisesti.

Kunnanhallitus oikeuttaa kunnanjohtajan, hallintopäällikön ja kunnaninsinöörin päivittämään tehtäviin leasingrahoitukseen liittyviin sopimuksiin tarvittavat yksilöintitiedot ja mahdolliset tarkennukset sekä oikeuttaa allekirjoittamaan sopimukset.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202 tai 044 7699 202, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

36 § PERUSOPETUKSEN JA LUKION YHTEISEN MATEMATIIKAN, FYSIIKAN JA KEMIAN LEHTORIN VIRAN MUUTTAMINEN LUKION JA PERUSKOULUN YHTEISEKSI MATEMAATTISTEN AINEIDEN OPETTAJAN VIRAKSI

Siv.ltk § 21

25.2.2020 Valmistelija sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen

Evijärven kunnassa on tällä hetkellä kolme matemaattisten aineiden opettajan virkaa, joista kaksi on peruskoulun ja lukion yhteisiä ja yksi lukion ja peruskoulun yhteinen virka.

Lukion opetussuunnitelmassa on enemmän matemaattisten aineiden tunteja kuin keskikoulun. Lisäksi Evijärvellä matemaattisten aineiden tuntimäärät lukiossa ovat tavallista suuremmat kemian yliopistollisten perusopintojen vuoksi. Näin ollen jo usean vuoden ajan toinen keskikoulun ja lukion yhteisestä viranhaltijasta on opettanut lähes kaikki tuntinsa lukiossa. Tänä lukuvuonna viranhaltijalla on yksi keskikoulun tunti, edellisenä lukuvuonna ei yhtään.

Lukiolain 57 §:n 2 mom. mukaan koulutuksen järjestäjällä tulee olla riittävä määrä opettajan virkoja tai työsopimussuhteisia opettajia. Yhteisistä opettajista annetun lain 3 §:n mukaan yhteisen opettajan virka tai toimi perustetaan sen oppilaitosmuodon viraksi tai toimeksi, josta osoitetaan eniten tunteja opetusvelvollisuuden täyttämiseksi.

Virkoja täytettäessä virkaan päteviä ovat hakijat, jotka ovat kelpoisia opettamaan kaikkia virkaan kuuluvia aineita. Näin ollen matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin virka tulisi muuttaa matemaattisten aineiden lehtorin viraksi ja mahdollisesti virkaa joskus auki julistettaessa ilmoittaa tarvittavat opetetavat aineet.

Hallintosäännön 39 §:n mukaan virkanimikemuutoksista päättää kunnanhallitus.

Sivistystoimenjohtajan ehdotus: Sivistyslautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle, että se muuttaa keskikoulun ja lukion yhteisen matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin viran (127) lukion ja keskikoulun yhteiseksi matemaattisten aineiden lehtorin viraksi 1.8.2020 alkaen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Khall § 36

9.3.2020

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää muuttaa keskikoulun ja lukion yhteisen matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin viran (127) lukion ja keskikoulun yhteiseksi matemaattisten aineiden lehtorin viraksi 1.8.2020 alkaen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: sivistystoimenjohtaja Päivi Lappinen, puh. 06 2412 3210 tai 044 7699 210, sähköposti etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

37 § MAANKÄYTÖN SUUNNITTELUPALVELUHANKINNAN KESKEYTTÄMINEN

Khall § 37

9.3.2020

Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Kunta antoi toimeksiannon konsultille maankäytön suunnittelupalvelujen kilpailuttamiseksi. Maankäytön suunnittelupalveluiden kilpailutuksesta lähetettiin 6.11.2019 ilmoitus julkaistavaksi HILMA-ilmoituskanavassa. Kyseessä oli kansallisen kynnyksarvon ylittävä hankinta, jonka kilpailutus toteutettiin avoimella menettelyllä.

Hankinnalla kilpailutetaan Evijärven kunnan maankäytön suunnittelupalvelujen puitejärjestely kolmen vuoden ajalle. Puitejärjestelyllä on tarkoitus toteuttaa Evijärven keskustan alueen kokonaisuusmakaavan päivitys.

Tarjoukset tuli jättää kilpailutuksen järjestäneelle konsultille 29.11.2019 klo 10:00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti kaksi tarjoajaa.

Tarjouspyynnössä tuli ilmoittaa suunnittelutyölle tuntihinta (€/h) sekä laadullisina tekijöinä tarjouksessa ilmoitettujen asiantuntijoiden kokemus ja suunnittelupalvelun projektisuunnitelma. Tarjouspyynnön mukaan annettuja tarjouksia vertaillaan siten, että hinta/laatu suhteen painotus on 50 / 50.

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että suunnittelupalveluiden toteuttajiksi nimettävällä henkilöllä tulee olla vähintään kaksi hankinnan kohdetta vastaavaa referenssiä. Edellytyksenä on muun ohessa ollut, että referensseihin on sisällynyt tietty tuntimäärä referenssiasiakkaalta laskutettuja tunteja tarjousten viimeiseen jättöpäivään mennessä. Kyseessä on ollut tarjoajien soveltuvuutta koskeva vaatimus, joka tarjoajien on tullut täyttää.

Toinen tarjoajista ei tarjouspyynnön mukaisesti ilmoittanut tarjouksessaan kolmen referenssin osalta referenssien laskutettuja tuntimääriä tarjousten viimeiseen jättöpäivään mennessä.

Hankintalain esitöiden (HE 108/2016) soveltuvuusvaatimuksia koskevien referenssien osalta todetaan, *että ehdokkaan tai tarjoajan ei tulisi sallia vaihtaa sellaista referenssiä, joka ei täytä hankintayksikön esittämiä vaatimuksia, mutta hankintayksikkö voisi pyytää ehdokailta tai tarjoajalta lisäselvitystä referenssin sisällöstä*. Esityksessä korostetaan, *että täsmennyspyynnössä on kyse hankintayksikön oikeudesta, ei velvollisuudesta*.

Asiasta tehtiin kyseiselle tarjoajalle hankintalain 104 § 2. momentin nojalla täsmennyspyyntö, jossa sitä pyydettiin täsmentämään, täyttävätkö referenssit tuntimäärää koskevan vaatimuksen. Täsmennykset pyydettiin jättämään 4.12.2019 mennessä.

Kyseinen tarjoaja ei vastannut täsmennyspyyntöön pyydetyssä ajassa, vaan se toimitti 30.12.2019, huomattavasti määräajan jälkeen sähköpostiviestin, jossa se ilmoitti referenssivaatimusten täyttyvän. Sähköpostissa ei ilmene referensseihin sisältyvät tuntimäärät, vaikka ne pyydettiin tarjouslomakkeella ja täsmennyspyynnöllä ilmoittamaan. Sähköpostissa on ainoastaan todettu, että ”tuntimäärät ylittyvät todella reilusti”.

Täsmennysten vastaanottamisen jälkeen konsultti on vertaillut tarjouksia ja 22.1.2020 kuntaan lähettämässään sähköpostissa tuonut ilmi, että vaihtoehtovertailujen perusteella kilpailutuksen voittajaa ei voida yksiselitteisesti ratkaista.

Hallintolain 17 §:n 1 momentin mukaan asiakirja toimitetaan asiassa toimivaltaisen viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Jos asiakirjan toimittamiselle on asetettu määräaika, lähettäjän on huolehdittava siitä, että asiakirja saapuu viranomaiseen määräajassa.

Arvioitaessa jälkikäteen toimitetun selvityksen hyväksymistä, on huomioitava, että edellä esitetyn mukaisesti täsmennyspyynnössä on kyseessä aina hankintayksikön oikeus, ei velvollisuus. Tämä on todettu myös oikeuskirjallisuudessa (Eskola et al., Julkiset hankinnat 2017, s. 458-459): *jos ehdokkaiden tai tarjoajien vastaukset täydennyspyyntöön eivät ole riittäviä tai vastauksia ei lainkaan tule, hankintayksikön ei tarvitse pyytää uutta täydennystä. Tarjoajalla tai ehdokkaalla on vastuu siitä, että se toimittaa kaikki vaaditut selvitykset tai asiakirjat pyydetyssä muodossa ja annetuissa määräajoissa.* Toisin sanoen hankintayksiköllä ei ole velvollisuutta hyväksyä myöhässä saapunutta selvitystä. Hankintayksikön harkintavalta antaa kuitenkin mahdollisuuden hyväksyä jälkikäteen toimitettu selvitys.

Kyseisessä kilpailutuksessa myöhässä jätettyjen täsmennysten hyväksyminen tai hyväksymättä jättäminen vaikuttaa kilpailutuksen lopputulokseen.

Mikäli jälkikäteen toimitettu täsmennys hyväksytään, on kyseisen tarjoajan tarjous konkreettisesti edullisin ja saa enemmän yhteispisteitä. Näin ollen se tulisi voittamaan kilpailun ja tulisi valituksi palveluntuottajaksi. Tällöin toinen tarjoajista voisi halutessaan valittaa hankintapäätöksestä sillä perusteella, että myöhässä toimittama täsmennystä ei olisi saanut hyväksyä tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun perusteella.

Mikäli myöhässä saapunutta täsmennystä ei hyväksytä, saa kalliimman tuntihinnan antanut tarjoaja enemmän yhteispisteitä. Riskinä on tällöin, että edullisemman tuntihinnan antanut tarjoaja vaatisi, että sen esittämä täsmennys olisi tullut hyväksyä. Hankintayksiköllä ei kuitenkaan ole lähtökohtaisesti velvollisuutta hyväksyä myöhässä saapunutta täsmennystä.

Konsultin tekemien vaihtoehtovertailujen perusteella ei ole yksiselitteisesti osoitettavissa, että kilpailutuksen voittaja voidaan ratkaista yksiselitteisesti ilman tätä hankintaprosessissa esiin tullutta valitusperustetta. Tästä syystä hankinta on syytä keskeyttää. Keskeytetyn hankintamenettelyn jälkeen hankintayksikkö voi aloittaa hankinnan uudelleen muutetulla tarjouspyynnöllä. Hankinnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota ehdokkaiden ja tarjoajien tasapuoliseen kohteluun.

Hankintalain mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä eikä se saa vaikuttaa syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin. Hankintamenettelyä ei ole hyväksyttävää aloittaa ilman aikomusta tehdä hankintasopimusta, esimerkiksi markkinatilanteen kartoittamiseksi. Hankintayksikön on tehtävä hankinnan keskeyttämisestä kirjallinen päätös, missä hankintayksikkö esittelee ja perustelee hankintamenettelyn keskeyttämisen syyt siten, että ehdokas tai tarjoaja pystyy arvioimaan hankintayksikön toiminnan lainmukaisuuden.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää keskeyttää Evijärven kunnan maankäytön suunnittelupalvelujen kilpailuttamisen ja kilpailuttaa hankinnan uudelleen.

Perustelu:

Vaihtoehtovertailujen perusteella ei ole yksiselitteisesti osoitettavissa, että kilpailutus voidaan ratkaista ilman valitusperustetta, jolloin keskeyttämiselle on osoitettavissa perusteltu ja todellinen syy. Keskeyttäminen ei vaikuta syrjivästi tarjouksen jättäneisiin tarjoajiin. Hankinta kilpailutetaan uudelleen puitejärjestelyn aikaansaamiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, puh. (06) 2412 3248, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

38 § EVIJÄRVEN PESULA/VUOKRANTARKISTUS

Khall § 38

9.3.2020 Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen

Evijärven Pesula on kirjelmöinyt kuntaan (saapunut 19.2.2020). Pesula pyytää kunnalta väliaikaista vuokran alennusta 1.3.–31.12.2020. Ehdotuksena on että vuokraa alennetaan nykyisestä verollisesta vuokrasta 460,66 euroa vuokraan 200 euroa verollisena.

Perusteena hinnan alennukselle on, että aiemmin Evijärven Pesulalta on loppunut terveyskeskuksen pyykkihuolto kuntayhtymä Kaksineuvoisen toiminnan alkaessa. Helmikuun aikana loppuu Evijärven Pesulalta Kaksineuvoisen palveluista myös Evijärven vanhainkodin, Korttesjärven Tupasvillan, Ylihärmän Mäkikevarin ja Kauhavan Iltakellon pyykkihuolto. Tämä tarkoittaa yli 80 % osuutta kaikista pyykeistä.

Hallintosäännön (§ 18) mukaisesti kunnanhallitus päättää vapautuksen, alennuksen tai lykkäyksen myöntämisestä kunnan saatavasta, kunnallisesta maksusta ja niille määrätyn viivästyskoron suorittamisesta.

Kunnanjohtajan ehdotus: Asia jätetään pöydälle lisäselvityksiä varten.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti, asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202 tai 044 7699 202, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

39 § LAUSUNNON ANTAMINEN VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE KUNNALLISVALITUKSESTA KUNNANVALTUUSTON PÄÄTÖKSESTÄ 16.12.2019 § 66 KOSKIEN MÄÄRÄALAN MYYMISTÄ KIINTEISTÖSTÄ TOIVOLA 052-402-3-84

Khall § 39

9.3.2020

Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, kunnaninsinööri Tuomo Saari ja hallintopäällikkö Mikko Huhtala

Vaasan hallinto-oikeus pyytää kunnan lausuntoa Kuljetusliike Yrjö Luoma Oy:n valitusasiassa.

Valitus koskee Evijärven valtuuston 16.12.2019 tekemään päätöstä § 66, jossa valtuusto päätti hylätä kunnanhallituksen ehdotuksen määräalan myynnistä Evijärven kunnan Haapajärven kylässä sijaitsevasta Toivola 52-402-3-84 kiinteistöstä, noin 4,57 hehtaarin määräalan korkeimman tarjouksen (8 900 €) tehneelle Kuljetusliike Yrjö Luoma Oy:lle. Samassa päätöksessä kunnanvaltuusto päätti aloittaa kauppaneuvottelut ko. määräalan myynnistä Pahkakangas Jarmo ja Kumppanit Ay:n kanssa. Lausuntoon pyydetään liittämään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunnon mukana hallinto-oikeudelle toimitetaan: Asian käsittelyyn kunnan toimielimissä liittyvät asiakirjat, ostotarjoukset litteineen, määräalan myynti-ilmoitus, kunnan metsäalueiden myyntiehdot (valtuusto 22.2.2006 § 8), sekä aiemmin Pahkakankaalle toteutunut maakauppa (valtuusto 2.4.2013 § 38).

Valituksessaan valittaja vaatii, että 1. hallinto-oikeus kumoaa Evijärven kunnanvaltuuston päätöksen lainvastaisena ja virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja, että 2. hallinto-oikeus velvoittaa Evijärven kunnan korvaamaan asianajo- ja oikeudenkäyntikulut oikeudenkäyntimaksuineen hallinto-oikeudessa myöhemmin esitettävän laskun mukaisina ja korkolain 4 § 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen 1 kuukauden kuluessa siitä, kun hallinto-oikeuden päätös on asiassa annettu.

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus esittää lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle asiaan diaarinumero 00178/20/2299 seuraavaa:

Kunnan päätöksenteosta johtuu omat erityispiirteensä kiinteistönkauppoihin. KHO:n ratkaisukäytännön mukaan kunnalla on lähtökohtaisesti itsehallintoonsa kuuluva laaja harkintavalta sen suhteen, missä menettelyssä, millä perusteilla, kenelle ja mihin hintaan kunta omaisuuttaan luovuttaa. Kunnalla ei esimerkiksi ole laissa säädettyä velvollisuutta järjestää kiinteistön luovutuksesta tarjouskilpailua eikä myydä kiinteistöä eniten tarjoavalle.

Kiinteistön kauppaa tehdessään kunnan on otettava huomioon sekä päätöksenteon että itse sopimuksen lainmukaisuus. Kunnan on päätöksenteossa noudatettava laillisia menettelyjä, käytettävä harkintavaltaa sen yleisten harkintaperiaatteiden mukaisesti ja kunkin viranomaisen toimivallan rajoissa sekä tehtävä muutoinkin lainmukaisia päätöksiä.

Määräalan Toivola 52-402-3-84 myynnissä valtuusto on käyttänyt päätöksenteon näkökulmasta harkintavaltaa, toiminut yleisten harkintaperiaatteiden mukaisesti sekä oman toimivaltansa rajoissa. Evijärvellä maanmyynti kuuluu hallintosäännön mukaan valtuuston toimivaltaan. Valtuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa.

Valittajan esittämien perustelujen mukaan Jarmo Pahkakangas ja kumppanit Ay:n kyseisestä määräalasta tekemä tarjous olisi tullut hylätä myyntiehtojen vastaisena jo kunnanhallituksen kokouksessa 25.11.2019 (§ 217) kun kunnanhallitus teki valtuustolle esityksen myytävästä määräalasta, koska se ei täytä tarjouspyynnössä määritetyjä ehtoja pohjahinnan osalta. Lisäksi valittaja toteaa, että valtuuston päätös aloittaa neuvottelut kiinteistön myynnistä joko puustolla tai ilman puustoa tarjousvaihtoehtoa ei myyntiä koskevassa ilmoituksessa mainittu lainkaan. Määräalan myynnistä ei olisi ollut välttämätöntä julkaista myynti-ilmoitusta. Maanmyyntiin liittyen euromääräisesti myynti-ilmoituksessa esitettyä pohjahintaa alemman tarjouksen jättäminen ei ole peruste hylätä tarjousta, koska kunnalla on itsehallintoonsa perustuva laaja harkintavalta sen suhteen, missä menettelyssä, millä perusteilla, kenelle ja mihin hintaan kunta omaisuuttaan luovuttaa. Määräalan myynnissä valtuusto on käyttänyt harkintavaltaansa, toiminut yleisten harkintaperiaatteiden mukaisesti sekä oman toimivaltansa rajoissa.

Myynti-ilmoituksessa pohjahinta (8 220 €) on määritelty aiemmin valtuuston (22.2.2006 § 8) maanmyynnistä tekemän periaatepäätöksen mukaisesti. Pohjahinta koostuu metsämaan perushinnasta ja metsäsuunnitelmassa määritellyn puuston iän mukaan arvioidusta määräalan puuston arvosta. Pahkakangas on perustanut oman tarjouksensa ostohinnan vastaavaan heidän kanssaan aiempaan vuonna 2013 toteutuneeseen maan hankinnan hintaan samalta kiinteistöltä. Kyseinen kauppa on hyväksytty valtuustossa 2.4.2013 § 38. Nyt käsitellyssä olevassa valituksen alaisessa asiassa Pahkakankaan tarjous on metsämaan perushinnan (maapohja ilman puustoa) 1 000 €/ha osalta valtuuston vuonna 2006 määrittelemän pohjahinnoittelun mukainen. Pahkakangas on tarjouksensa lisätietona olevassa sähköpostikeskustelussa (22.8.2019) ilmoittanut, että kunta voi halutessaan poistaa puuston kiinteistöltä. Käytännössä kunta olisi saanut puunmyynnistä tuloja Pahkakankaan määräalasta tarjoaman hinnan lisäksi, jos kunta olisi poistanut puuston. Näin ollen määräalasta tarjotut hinnat ovat varsin lähellä toisiaan.

Valtuuston päätökseksi tullessa ehdotuksessa on todettu, että maakauppa Pahkakankaan kanssa voidaan toteuttaa puustolla tai ilman puustoa. Tämä on huomioitu valtuuston päätöksen pohjaksi tekemässä harkinnassa. Euromääräisesti laskettuna valittajan tekemä tarjous on hieman suurempi, kunnalla ei kuitenkaan ole velvollisuutta myydä kiinteistöä korkeimman tarjouksen tehneelle, vaan se voi käyttää omaa harkintaansa asiassa. Valituksen alaisessa päätöksessä kunnanvaltuusto on käyttänyt sillä kunnan ylimpänä päättävänä elimenä olevaa toimivaltansa kuuluvaa laajaa harkintavaltaa ja päättänyt jatkaa myyntineuvotteluja Pahkakankaan kanssa joko puustolla tai ilman puustoa. Valtuuston toimivaltaan kuuluu hyväksyä tai hylätä kunnan omistamista kiinteistöistä tehdyt ostotarjoukset. KHO:n ratkaisukäytännön mukaan kunnalla ei esimerkiksi ole laissa säädettyä velvollisuutta järjestää kiinteistön luovutuksesta tarjouskilpailua eikä myydä kiinteistöä eniten tarjoavalle.

Valittajan väittämän mukaan valtuuston päätös on Hallintolain 6 §:n vastainen ja valtuusto on loukannut hyvään hallintoon kuuluvaa oikeudenmukaisuusperiaatetta. Hallintolain 6 §:ssä säädettyihin oikeusperiaatteisiin kuuluu, että viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Kuntaan saapuneiden os-

totarjousten jättäjiä on kohdeltu valmistelussa, päätöksenteossa ja päätöksestä tiedottamisessa tasapuolisesti, molemmat määräajassa saapuneet tarjoukset on otettu huomioon ja käsitelty yhdenvertaisina tasapuolisesti ja puolueettomasti.

Valittajan mukaan valtuusto on loukannut hyvän hallintotavan mukaista yhdenvertaisuusperiaatetta, joka velvoittaa tasapuoliseen kohteluun ja syrjimättömyyteen. Edelleen valittajan näkemyksen mukaan valtuuston päätökseksi tullut valtuutettu Kattilakosken ehdotus on tehty syrjivin perustein vetoamalla valittajan kotipaikkaan ja verotuskuntaan. Valtuuston päätöksessä olennaista ei ole ostajan kotipaikka tai verotuskunta. Kunnan elinvoimaisuuden, talouden ja elinkeinotoiminnan kannalta tärkeitä ovat työpaikat, työllisyys sekä verotulot. Kunnalla on itsehallintoonsa kuuluva laaja harkintavalta missä menettelyssä, millä perusteilla, kenelle ja mihin hintaan kunta omaisuuttaan luovuttaa. Päätöksenteon pohjana olleessa valtuuston kokonaisharkinnassa on arvioitu, että kunnan etu toteutuu parhaiten, mikäli määräalan myyntineuvotteluja jatketaan Pahkakangas Jarmo ja kumppanit Ay:n kanssa.

Valtuusto on käyttänyt toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin ja tehnyt harkintavaltaansa pohjautuen demokraattisen päätöksen: kunnalla on itsehallintoonsa kuuluva laaja harkintavalta sen suhteen, missä menettelyssä, millä perusteilla, kenelle ja mihin hintaan kunta omaisuuttaan luovuttaa. Maanmyyntin valmistelussa ja päätöksenteossa ei ole rikottu tarjoajien tasapuolista kohtelua, puolueettomuutta, yhdenvertaisuutta tai oikeutettuja odotuksia kiinteistön myyntiin liittyen.

Valittajan mukaan valtuusto on toiminut vastoin kunnan etua, eikä valtuuston päätöstä ole perusteltu riittävästi (Hallintolaki § 45). Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan valtuusto on kunnan ylimpänä toimielimenä käyttänyt harkintavaltaansa kunnan edun mukaisesti. Valtuusto on arvioinut päätöksessään Pahkakankaan tarjouksen kunnan edun kannalta parhaimmaksi ja päätöksellään 16.12.2019 § 66 hyväksynyt Markus Kattilakosken, pykälätekstissä olevan, ehdotuksen mukaiset perustelut päätökselle. Näillä perusteilla valtuusto totesi Pahkakankaan tarjouksen paremmaksi ja kokonaisuutena kunnalle edullisemmaksi. Tällä päätöksellä valtuusto päätti, että Evijärven kunta aloittaa määräalan myyntineuvottelut välittömästi Pahkakangas Jarmo ja kumppanit Ay:n kanssa. Valtuuston päätös on kunnan edun mukainen ja riittävästi perusteltu.

Valituksessa väitetään, että Pahkakankaan tarjous olisi jätetty kuntaan myöhässä. Molemmat tarjouskuoret on toimitettu kuntaan 31.10.2019 kello 14.00 mennessä. Pahkakankaan tarjouskirjekuori on otettu vastaan kello 13.55. Sähköpostitse saapunut lisätieto on saapunut kunnanjohtajalle ja kunnaninsinöörille 31.10.2019 kello 13.57. Määräalan myyntiä koskevassa tarjouspyynnössä lisätietojen yhteyshenkilöksi on ilmoitettu kunnanjohtaja. Näin ollen myös lisätiedot ovat saapuneet määräajassa ennen tarjousten jättöajan umpeutumista, joten tarjous kokonaisuudessaan on saapunut ajoissa.

Valittajan väitteen mukaan aiempi 5.6.2019 tehty tarjous ei ole voimassa. Pahkakankaan jättämä kirjekuori sekä sähköpostitse lähetetyt lisätiedot ovat saapuneet kuntaan tarjousaikana. Pahkakankaan tarjous sisältyi sähköpostiviestiin. Pahkakankaan tarjouskuori on tullut kuntaan ajoissa, jonka lisätietona olleessa sähköpostissa (31.10.2019) Pahkakangas painottaa, että heidän 5.6.2019 jättämä tarjous on edelleen voimassa. Tähän perustuen Pahkakankaan tarjous on myös tältä osin voimassa.

Valittaja väittää valituksen täydennyksessä, että Pahkakankaan tarjous voidaan katsoa rauenneeksi, koska hän ei ole hyväksynyt kunnan ehdotusta aiemmassa neuvottelussa tarjoukseen sisältyvän määräalan rajoista. Määräalan rajoista on keskusteltu yhtenä vaihtoehtona määräalan myyntiin liittyen, joissa on kartoitettu vaihtoehtoja määräalan myyntiin liittyen. Pahkakankaan tarjous ei näin ollen ole rauennut, vaan alkuperäinen tarjous on ollut voimassa päätöstä tehtäessä, kuten hän sähköpostissaan on 31.10.2019 todennut.

Valituksessa esitetään, että osa kunnanhallituksen jäsenistä olisi tullut esteelliseksi saatuaan Pahkakankaan tarjouksen lisätietona toimitetun sähköpostikeskustelun ja näin ollen valittajan väitteen mukaan valituksen alainen valtuuston päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan Pahkakankaan sähköpostilla ei ole ollut vaikutusta Hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohtaan viitatulla perusteella kenenkään päätöksentekoon osallistuneen henkilön puolueettomuuteen, esteellisyyteen tai objektiivisuuteen.

Edellä esitetyin perustein valtuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Evijärven kunta pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen, ja velvoittaa valittajan korvaamaan kunnan mahdolliset arvonalisäverottomat oikeudenkäyntikulut viivästyskorkeineen myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti.

Kunnanhallitus keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon siksi kunnes asiaan on saatu lainvoimainen päätös hallinto-oikeudelta.

Keskustelun kuluessa Jari Anttikoski ehdotti Marja-Leena Kultalahden kannattamana, että asia jätetään pöydälle tarkempaan valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty ehdotus asian jättämisestä pöydälle, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Anttikosken ehdotusta asian pöydälle jätöstä äänestävät EI. Äänestys-esitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Markus Kattilakoski ja Satu Ritala) ja 4 EI-ääntä (Aapo Kirsilä, Marja-Leena Kultalahti, Alina Niemi ja Jari Anttikoski).

Päätös: Puheenjohtaja totesi, että asia päätettiin jättää pöydälle äänin 2-4.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202 tai 044 7699 202; hallintopäällikkö Mikko Huhtala, puh. 040 7699 300; sekä kunnaninsinööri Tuomo Saari, puh. 040 7699 550; sähköpostit: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

40 § LAUTAKUNTIEN JA VIRANHALTIJOIDEN PÄÄTÖKSET

Khall § 40

9.3.2020

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja ja kunnanjohtaja voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka kuntalain nojalla on siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa ao. viranomainen on tehnyt päätöksen.

Kunnanhallitukselle on jätetty seuraavat lautakuntien pöytäkirjat:
Sivistyslautakunta 2/2020, 25.2.2020

Kunnanhallitukselle on jätetty seuraavat viranhaltijoiden päätökset:

Kunnanjohtaja:
Päätökset §:t
6 Lyhytaikaisen lainan lainapäätös

Kunnaninsinööri:
Päätökset §:t
20 Asuntohakemus
28 Aurasavustuksen myöntämättä jättäminen
29 Aurasavustuksen myöntäminen
34 Purkutarjouksen hyväksyminen koulukeskuksessa sijaitsevien kahden rakennuksen purkamisesta
40 Asuntohakemus
41 Asuntohakemus

Sivistystoimenjohtaja:
Päätökset §:t
96 Kirkonkylän koulun laajennusosan kalustaminen
98 Irtisanoutumisilmoitus

Hallintopäällikkö:
Päätökset §:t

Kunnanhallituksen puheenjohtaja:
Päätökset §:t

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

41 § ILMOITUSASIAI

Khall § 41

9.3.2020

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat asiat, joita koskevat asiakirjat ovat tutustumista varten nähtävänä kokouksessa.

1. Kiinteistönluovutusilmoituksia 6 kpl
2. Muistiot johtoryhmän kokouksista 10.2.2020, 19.2.2020 ja 2.3.2020
3. As Oy Kultalahti, As Oy Nykälänaho ja As Oy Tervahauta varsinainen yhtiökokous, pöytäkirja 1/2020, 17.2.2020
4. Kuntayhtymä Kaksineuvoinen, yhtymähallitus ptk 2/2020 liitteinen, 18.2.2020
5. Kuntayhtymä Kaksineuvoinen, yhtymähallitus 2/2020 18.2.2020, PTK ote § 20, Ikäpoliittisen ohjelman päivitys vuosille 2021 - 2025
6. Kuntayhtymä Kaksineuvoinen, yhtymähallitus 3/2020, esityslista 3/2020 liitteinen, 3.3.2020
7. Järvisseudun koulutuskuntayhtymä, Kuntayhtymähallitus 2/2020 20.2.2020, pöytäkirja liitteinen
8. Pietarsaaren kaupunki, Pohjanmaan jätelautakunta, pöytäkirja 1/2020 liitteinen, 20.2.2020
9. Seinäjoen kaupunki, Ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintajaos, pöytäkirja 4/2019, 28.11.2019
10. EPSHP, hallitus, pöytäkirja 2/2020 liitteinen, 17.2.2020
11. EPSHP, palvelumaksut 12/2019 ja 1/2020
12. ESKOO, hallitus, ptk ote § 26 21.2.2020, Jäsenkuntien tekemien palveluiden käytön muutoksia kesken vuoden koskevien päätösten vaikutukset talousarvion tasapainoon
13. ESKOO, tiedote 14.2.2020, Jouni Nummi ei ole enää Eskoon sosiaalipalvelujen kuntayhtymän palveluksessa
14. E-P:n liitto, maakuntahallitus, pöytäkirja 2/2020 liitteinen, 17.2.2020
15. E-P:n liitto, kulttuurilautakunta, pöytäkirja 1/2020 liitteinen, 19.2.2020
16. EP-ELY, Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta, Suolinevan tuulivoimahanke, Kauhava, EPOELY/386/2016, 12.2.2020
17. LSSAVI, Lausuntopyyntö, Heinämaanneva-Ränöinnevan turvetuotantoalueen päästötarkkailua koskeva suunnitelma, Evijärvi, LSSAVI/5041/2019, 3.3.2020
18. KEHA-keskus, Maksatuspäätös, EPELY:n päätös 5.6.2019, avustus vesien- ja merenhoidon sekä vesistötoimenpiteiden toteuttamiseen, 12.2.2020
19. STM, Kuntainfo 1/2020, Koronavirustilanteeseen varautuminen kunnissa ja sairaanhoitopiireissä, 4.3.2020
20. Verohallinto, Ilmoitus, Kunnan yritystoimintaerän suurimmat yhteisöt, 7.2.2020
21. Valvira, päätös, Yksityisen terveydenhuollon palvelujen antamista koskeva luvan muuttaminen, V/1931/2020, 10.2.2020
22. Valvira, päätös, Attendo Suomo Oy konsernin vanhustenhuollon asumis- palveluja tuottavien yhtiöiden toiminnan valvonta, V/50180/2018, 12.2.2020
23. Valvira, ilmoitus, Ilmoitus yksityisen terveydenhuollon palvelutoiminnan alkamisesta, V/5332/2020, 2.3.2020
24. Valvira, päätös, Lupa yksityisen terveydenhuollon palvelujen antamiseen, V/5332/2020, 2.3.2020

- 25. Kuntaliitto, Yleiskirje 3/2020, Kansallinen veteraanipäivä 2020, 3.3.2020
- 26. Varainhoitoraportit, Aktia ja Taaleri, 1/2020

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti.

42 § MUUT ASIAT

Khall § 42

9.3.2020

1. Tilinpäätöksen 2019 näkymät
2. Sijoitusten kehittyminen
3. Kuntaan tullut kysely / lausumapyyntö kalateihin liittyen
4. Mahdollinen lainalimiitin nostotarve
5. Henkilöstön kehityskeskustelut
6. Koulualueen kokonaissuunnitelman liikennöintivaihtoehdot
7. Antinrinteen saneeraus, lattiamateriaali
8. Päiväkodin alueelta purettavien rakennusten öljysäiliön poisto ja öljyisen maan poisto
9. Koulukeskuksen IV –koneen jäätyminen
10. Itsenäisyyspäivän kunniamerkkiesitykset
11. Seuraava kokous 30.3

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 30 – 33, 38 - 42
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 34, 35, 36 ja 37
	Hallintolainkäyttöl 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, sähköposti Evijärven kunnanhallitus Viskarin aukio 3 62500 EVIJÄRVI e-mail: evijarven.kunta@evijarvi.fi Pykälät 34, 35, 36 ja 38 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Hankintarajan ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön tarjouskilpailuun osallistunut asianosainen voi hakea päätökseen muutosta Markkinaoikeudelta, osoite: Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI markkinaoikeus@oikeus.fi , fax 029 564 3314 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Pykälät 37 Kirjallinen muutoshakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS

<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p>
	<p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao@oikeus.fi, fax 029 56 42760 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika päivää tiedoksisaannista</p>
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Pykälät Valitusaika päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä / valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>1)</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja Oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>