

## Eriävä mielipide kunnanhallitus 21.9.20

Marita Huhmarsalo <maritahuhmarsalo@hotmail.com>

ti 22.9.2020 10.05

Vastaanottaja: Mikko Huhtala <mikko.huhtala@evijarvi.fi>

Eriävä mielipide liitteeksi pöytäkirjaan  
KH 21.9.2020 § 154 Kunnanjohtajan viran täyttäminen

Esitin kunnanhallituksen kokouksessa, että työryhmän ehdottamat kunnanjohtajaehdokkaat lähetetään soveltuvuustestiin. Vain yksi kunnanhallituksen jäsen oli äänestyksessä ehdotukseni takana joten ehdotukseni kaatui äänestyksessä. Jätin asiasta eriävän mielipiteen ja kerroin toimittavani sen pöytäkirjan liitteeksi kirjallisena.

Kunnanhallituksen enemmistön mielestä soveltuvuustesti ei anna mitään lisäarvoa ja lisätietoa henkilön soveltuvuudesta koska siinä kerrotaan vain että "soveltuu tehtävään" tai "ei sovellu tehtävään".

Asiahan ei suinkaan ole näin. Soveltuvuustestejä tekevät yritykset toimittavat tilaajalle erittäin kattavan ja laaja-alaisen tutkimustuloksen henkilön soveltuvuudesta tehtävään johon hän on hakemassa. Testejä suorittavat henkilöt ovat alansa huippuammattilaisia. Testiin kuluva aika on yleensä yhden työpäivän mittainen kunkin testattavan osalta.

Kattavan kirjallisen esityksen lisäksi testin tulokset tullaan kertomaan sanallisesti esimerkiksi kunnanhallituksen kokoukseen kunkin testatun hakijan osalta.

Kunnanjohtajan valinta on kunnan ja sen tulevaisuuden kannalta niin tärkeä asia, että kunnalla ei ole varaa jättää käyttämättä ammattiapua tässä tilanteessa.

Tässä valintaprosessissa on haastateltu kahdeksaa hakijaa. Haastattelijoina toimi kaksi kunnan viranhaltijaa ja kolme kuntapoliitikkoa. Kutakin ehdokasta haastateltiin 45 minuutin ajan jona aikana he vastasivat 37:ään ennalta laadittuun kysymykseen suullisesti. Jokaiselle hakijalle esitettiin samat kysymykset mitään lisäämättä tai poisjättämättä.

Haastattelijat olivat maallikkoja ilman rekrytointialan koulutusta.

Edellä kuvaamani valintaprosessi on täysin riittämätön kun valitaan kunnanjohtajaa!

Evijärvellä 21.9.2020

Marita Huhmarsalo

