

**PÖYTÄKIRJA Nro 1 / 2020**

KOKOUSAIKA	17.2.2020 klo 19.00 – 21.10 (tauko klo 19.42 – 20.02)																																												
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosal																																												
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<table style="width:100%; border:none;"> <thead> <tr> <th style="width:50%;"></th> <th style="width:25%; text-align:center;">Läsnä</th> <th style="width:25%;"></th> <th style="width:25%; text-align:right;">Läsnä</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Juha Alkio, pj</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Erkki Latukka</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Jari Anttikoski</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Pasi Mäntylä</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Rita Haapasaari, II vpj</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Jarkko Pahkakangas</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Heta-Mari Hernesniemi</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>(pois §:n 3 ajan klo 19.10 – 19.11)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Matti Holm</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Satu Ritala</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Markus Kattilakoski</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Mikko Saarijärvi, I vpj</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Aapo Kirsilä</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Jorma Tolonen</td> <td style="text-align:right;">-</td> </tr> <tr> <td>Terhi Kultalahti</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Lasse Vertanen</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Ulla Lassila</td> <td style="text-align:center;">x</td> <td>Pertti Vesala</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Anssi Saari, varav.</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> </tbody> </table>		Läsnä		Läsnä	Juha Alkio, pj	x	Erkki Latukka	x	Jari Anttikoski	x	Pasi Mäntylä	x	Rita Haapasaari, II vpj	x	Jarkko Pahkakangas	x	Heta-Mari Hernesniemi	x	(pois §:n 3 ajan klo 19.10 – 19.11)		Matti Holm	x	Satu Ritala	x	Markus Kattilakoski	x	Mikko Saarijärvi, I vpj	x	Aapo Kirsilä	x	Jorma Tolonen	-	Terhi Kultalahti	x	Lasse Vertanen	x	Ulla Lassila	x	Pertti Vesala	x			Anssi Saari, varav.	x
	Läsnä		Läsnä																																										
Juha Alkio, pj	x	Erkki Latukka	x																																										
Jari Anttikoski	x	Pasi Mäntylä	x																																										
Rita Haapasaari, II vpj	x	Jarkko Pahkakangas	x																																										
Heta-Mari Hernesniemi	x	(pois §:n 3 ajan klo 19.10 – 19.11)																																											
Matti Holm	x	Satu Ritala	x																																										
Markus Kattilakoski	x	Mikko Saarijärvi, I vpj	x																																										
Aapo Kirsilä	x	Jorma Tolonen	-																																										
Terhi Kultalahti	x	Lasse Vertanen	x																																										
Ulla Lassila	x	Pertti Vesala	x																																										
		Anssi Saari, varav.	x																																										
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	<table style="width:100%; border:none;"> <tbody> <tr> <td style="width:80%;">Teemu Kejonen, kunnanjohtaja</td> <td style="width:20%; text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Mikko Huhtala, pöytäkirjanpitäjä</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Päivi Lappinen, sivistystoimenjohtaja</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Tuomo Saari, kunnaninsinööri</td> <td style="text-align:right;">x</td> </tr> <tr> <td>Sanna Syrjälä, kehittäjäkoordinaattori</td> <td style="text-align:right;">-</td> </tr> </tbody> </table>	Teemu Kejonen, kunnanjohtaja	x	Mikko Huhtala, pöytäkirjanpitäjä	x	Päivi Lappinen, sivistystoimenjohtaja	x	Tuomo Saari, kunnaninsinööri	x	Sanna Syrjälä, kehittäjäkoordinaattori	-																																		
Teemu Kejonen, kunnanjohtaja	x																																												
Mikko Huhtala, pöytäkirjanpitäjä	x																																												
Päivi Lappinen, sivistystoimenjohtaja	x																																												
Tuomo Saari, kunnaninsinööri	x																																												
Sanna Syrjälä, kehittäjäkoordinaattori	-																																												
ASIAT	§:t 1 – 9																																												
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	<table style="width:100%; border:none;"> <tbody> <tr> <td style="width:50%;">Juha Alkio puheenjohtaja</td> <td style="width:50%;">Mikko Huhtala pöytäkirjanpitäjä</td> </tr> </tbody> </table>	Juha Alkio puheenjohtaja	Mikko Huhtala pöytäkirjanpitäjä																																										
Juha Alkio puheenjohtaja	Mikko Huhtala pöytäkirjanpitäjä																																												
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	<p>Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.</p> <p>Evijärvellä 17. päivänä helmikuuta 2020</p> <table style="width:100%; border:none;"> <tbody> <tr> <td style="width:50%;">Matti Holma</td> <td style="width:50%;">Aapo Kirsilä</td> </tr> </tbody> </table>	Matti Holma	Aapo Kirsilä																																										
Matti Holma	Aapo Kirsilä																																												
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	<p>Evijärven kunnan verkkosivuille . päivänä helmikuuta 2020</p> <p>Mikko Huhtala pöytäkirjanpitäjä</p>																																												

Sisällysluettelo

<b>1 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS .....</b>	<b>3</b>
<b>2 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI.....</b>	<b>3</b>
<b>3 § URAKOITSIJAN VALINTA KUNTAKESKUS-HIETAKANGAS RUNKOVESIJOHTOLINJAN RAKENTAMISELLE JA LISÄMÄÄRÄRAHAN VARAAMINEN .....</b>	<b>4</b>
<b>4 § PÄIVÄKODIN KVR-URAKOITSIJAN VALINTA .....</b>	<b>8</b>
<b>5 § SISÄLIIKUNTATILAN LAAJENNUS KOULUKESKUKSEEN .....</b>	<b>15</b>
<b>6 § EVIJÄRVEN SÄÄNNÖSTELYN MUUTOS .....</b>	<b>20</b>
<b>7 § LYHYTAIKAISEN LAINAN OTTOVALTUUKSIEN LISÄÄMINEN .....</b>	<b>24</b>
<b>8 § JÄSENEEN VALITSEMINEN KUNTAYHTYMÄ KAKSINEUVOISEN YHTYMÄHALLITUKSEEN ERONNEEN TILALLE .....</b>	<b>25</b>
<b>9 § MUUT ASIAT .....</b>	<b>28</b>

## **1 § KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**

Valt § 1

17.2.2020 Hallintosäännön 63 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään neljäntenä päivänä ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus. Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla ja kunnan verkkosivuilla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Hallintosäännön 64 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksiä, on lähetettävä kokoukseen yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kuntalain 103 § 1 momentin mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Valtuuston kokoukset ja asialista on julkipantu ilmoitustaululle ja kunnan verkkosivuille 12.2.2020 ja kokoukset on julkaistu Järviseudun Sanomissa 12.2.2020. Kokoukset ja esityslista on lähetetty valtuutetuille 12.2.2020.

Puheenjohtajan tehtäviin kuuluu kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden selvittäminen.

Nimenhuudon perusteella saapuvilla on 16 valtuutettua ja 1 varavaltuutettua.

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

## **2 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VAALI**

Valt § 2

17.2.2020 Hallintosäännön 90 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Pertti Vesala ehdotti, että pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Matti Holm ja Aapo Kirsilä.

**Päätös:** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Matti Holm ja Aapo Kirsilä.

**Merkitään:** Valtuuston puheenjohtaja ja kunnanjohtaja luovuttivat Pasi Mäntylälle Suomen tasavallan presidentin 6.12.2019 antaman Suomen Valkoisen Ruusun ritarikunnan I luokan mitalin kultaristein.

### 3 § URAKOITSIJAN VALINTA KUNTAKESKUS-HIETAKANGAS RUNKOVESIJOHTOLINJAN RAKENTAMISELLE JA LISÄMÄÄRÄRAHAN VARAAMINEN

Tekla § 11  
3.2.2020

Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Evijärven kunnan vesihuoltolaitoksella on kaksi vesilaitosta, josta puhdasta talousvettä pumpataan vesijohtoverkostoa myöden talouksille. Toinen vesilaitoksista sijaitsee Lahdenkylässä Hietakankaalla ja toinen Jokikylässä Hanhenkankaalla.

Jokikylässä Hanhenkankaalla sijaitsevalta vesilaitokselta vesijohtoverkoston pumpattavan talousveden määrä on vuosien mittaan kasvanut ja sitä on tarkoitus kasvattaa tulevana vuosina edelleen.

Syysaikana talousveden kulutus Evijärvellä tuplaantuu muiden vuodenaikojen kuluksi verrattuna. Pumpattavan veden määrän Evijärvellä ollessa suurimmillaan, runkolinja käy dimensioltaan liian pieneksi. Runkolinjan liian pienen dimension johdosta kulutuspisteillä voi esiintyä merkittäviä painevaihteluita ja vedenpumppauskustannukset vesilaitokselle kasvavat.

Vesihuoltolaitos on teettänyt konsultilla kapasiteetilaskelmat nykyisen vesijohtoverkoston riittävydestä sekä esitykset verkoston suurentamistarpeista.

Kuntakeskus – Hietakangas välillä oleva runkolinja on merkittävä vesijohdon runkolinja, jota myöden talousvettä siirretään Hanhenkankaan vesilaitokselta kuntakeskukseen kautta Lahdenkylän-, Karvosen- ja Kivijärvenkylien alueille. Kuntakeskus - Hietakangas välillä oleva vesijohto on ikänsä puolesta uusimisen tarpeessa. Uusimalla iäkkäitä runkolinjoja, pienennetään riskejä mittavien vedenjakeluongelmien syntymiselle. Nykyinen runkovesijohto on halkaisijaltaan 160 mm, nyt uusittava runkolinja toteutetaan halkaisijaltaan 200 mm:n vesijohdolla.

Mikäli vedensaanti esimerkiksi turkistarhoilla tai karjatiloiilla vaikeutuu, voi siitä aiheutua taloudellisia menetyksiä elinkeinonharjoittajille, sekä verotulon menetyksiä kunnalle.

Vuoden 2020 talousarvion investointiosaan on varattu rahaa vesijohtoverkoston peruskorjauksiin/runkolinjojen uusimiseen 400 000 €.

Valtuutettujen tekemän linjauksen mukaan vesijohtoverkoston peruskorjauksia/runkolinjojen uusimisia toteutetaan tulevana vuosina konsultin esittämän kartoituksen pohjalta tai mikäli selkeää tarvetta esiintyy.

Tekninen toimi on pyytänyt tarjouksia Kuntakeskus - Hietakangas vesijohtotyön rakentamisesta. Hankinnan kustannukset ylittävät kansallisen kilpailutuksen rajan, joten kilpailutus julkistettiin Hilma-kanavassa, sekä Evijärven kunnan internet sivuilla.

Määräaikaan mennessä tarjouskuoren jättivät 12 urakoitsijaa.

Tarjouksen tekijät tarjoushintoineen:

Tarjoaja	Kokonaishinta alv. 0 %
KVL-tekniikka Oy	562 000

Luomalan kaivuu	478 600
Hernesniemen maanrakennus Oy	542 400
Pahkakangas Jarmo ja kumppanit Ay	576 000
Maanrakennus B.Dahlbacka Oy	500 000
Pelanderin Kaivuu Oy	638 000
MTY Iso-Pellinen / Maanrakennus Jarmo Autio Oy	598 300
Sundström Ab Oy	532 800
Maanrakennus Kokko Ky / Kone Myllymäki	557 612
Niskasen Maansiirto Oy	636 000
Tuhkasaari Oy	690 800
Maanrakennus Kamara Oy	996 900

Tarjouksista kaikki ylittävät talousarvion investointiosaan vesijohtoverkoston peruskorjaukseen / runkolinjojen uusimiseen vuodelle 2020 varatun määrärahan. Hankkeen tärkeyden vuoksi sen toteuttaminen vuonna 2020 on kuitenkin perusteltua.

Talousarvion investointiosassa vuodelle 2020 varatuissa rahoista ei ole sellaista investointikohtaa, joista tämän hetken tiedon mukaan voitaisiin määrärahaa siirtää vesijohtoverkoston peruskorjaukseen / runkolinjojen uusimiseen. Investoinnin toteuttamiseen on pyydetty valtuustolta lisämäärärahaa. Lisämääräraha katetaan lainarahoituksella.

Lisämäärärahan määrittämisessä tulee huomioida myös urakkaan kuulumattomat kustannukset, joita on esimerkiksi vesijohtolinjan ennakkoraivaus. Urakkaan kuulumattomia kustannuksia arvioidaan kertyvän 30 000 €.

Talousarvion investointiosaan on varattuna 400 000 € kyseisen investoinnit toteutukseen. Huomioiden tulleet tarjoukset, sekä muut ennakoitavissa olevat, mutta urakkaan kuulumattomat lisäkustannukset tulee lisämääräraha pyytää 110 000 € aikaisemmin investointiosaan varatun summan lisäksi.

Hallintosäännön mukaan investoinnin suuruus ylittää teknisen lautakunnan päätösvaltaa, joten päätösvalta kuntakeskus - Hietakangas runkovesijohdon toteuttamisesta kuuluu kunnanhallitukselle.

Runkolinjan toteutuksen on tarkoitus alkaa helmi-maaliskuun 2020 aikana ja urakka tulee olla kokonaisuudessaan valmis vastaanottotarkastusta varten 15.8.2020 mennessä. Urakkaan on asetettu välitavoite siten, että peltoalueilla vesijohtotyöt tulee olla maanpinnan viimeistelyineen valmiina 10.5.2020 mennessä.

Edullisimman tarjouksen tehneen tarjoajan (Luomalan kaivuu) kanssa on käyty neuvottelu 31.1.2020. Tilaajan puolesta neuvottelussa oli mukana ns. vesityöryhmä (kunnaninsinööri Tuomo Saari, kunnanjohtaja Teemu Kejonen, vesilaitoksen hoitajat Matti Försti ja Miika Vesakoski, kunnan rakennusmestari Juha Sadeharju, kunnanhallituksen edustaja Markus Kattilakoski ja teknisen lautakunnan puheenjohtaja Pasi Mäntylä), joka on jo muutamien vuosien ajan suunnitellut Evijärven kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston peruskorjaukset ja runkolinjojen uusimiset kapasiteettitarkastelussa esiin tulleiden tarpeiden mukaisesti.

Neuvottelulla pyrittiin varmistamaan, että Luomalan kaivuu on ymmärtänyt tarjouspyynnön kokonaisuudessaan oikein, on huomioinut tarjouslaskennassa urakan suorittamiseksi tarvittavat työsuoritukset, tarvikkeet ja määrääjat, ja on siten kykenevä suorittamaan urakasta, mikäli yritys valitaan urakan suorittajaksi.

Luomalan kaivuu on toimittanut kuntaan kirjallisena alustavan työsuunnitelman, jossa on esitetty hankkeen aikataulut, käytettävissä olevat koneet sekä henkilöstö ja arvioitu työsuorite/vrk. Luomalan kaivuulla on suunnitelmassa käyttää urakan toteutuksessa myös paikallista työvoimaa.

Neuvottelussa keskusteltiin keskeiset urakan suorittamisessa huomioitavat asiat ja neuvottelun perusteella vesityöryhmä totesi, että Luomalan kaivuu kykenee toteuttamaan urakan. Neuvottelussa saamansa tiedon perusteella vesityöryhmä esittää edullisimman tarjouksen tehneen urakoitsijan tarjouksen hyväksymistä ja valitsemista kokonaistaloudellisimpana vaihtoehtona kuntakeskus – Hietakangas vesijohtolinjaurakan toteuttajaksi.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta ehdottaa:

1. että kunnanhallitus valitsee kuntakeskus - Hietakangas vesijohtolinjan rakentajaksi Luomalan Kaivuu:n tarjouksen mukaisella urakkahinnalla 478 600 € + alv, mikäli valtuusto myöntää hankkeelle lisämäärärahaa.
2. kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää myöntää lisämäärärahaa talousarvion 2020 investointiosaan vesijohtoverkoston peruskorjaus/runkolinjojen uusimiseen. Varattava lisämääräraha aikaisemmin varatun lisäksi on 110 000 €. Lisämääräraha katetaan lainarahoituksella.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jarkko Pahkakangas (intressijäävi) ja Miia Pahkakangas (intressijäävi) jäävänsä itsensä tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 18:05 – 18:32

Pöytäkirjanpitäjänä käsittelyn aikana toimi kunnaninsinööri Tuomo Saari.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044 7699 550 etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Khall § 22  
10.2.2020

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

1. kunnanhallitus valitsee kuntakeskus - Hietakangas vesijohtolinjan rakentajaksi Luomalan Kaivuu:n tarjouksen mukaisella urakkahinnalla 478 600 € + alv, mikäli valtuusto myöntää hankkeelle lisämäärärahaa.

2. kunnanhallitus esittää edelleen valtuustolle, että se päättää myöntää lisämäärärahaa talousarvion 2020 investointiosaan vesijohtoverkoston peruskorjaus/runkolinjojen uusimiseen. Varattava lisämääräraha aikaisemmin varatun lisäksi on 110 000 €. Lisämääräraha katetaan lainarahoituksella.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt. 3 §  
17.2.2020

Merkitään: Jarkko Pahkakangas poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi klo 19.10 – 19.11.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

## **4 § PÄIVÄKODIN KVR-URAKOITSIJAN VALINTA**

Tekla § 5

14.1.2020 Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Kunnanhallitus päätti 25.3.2019 § 56, että Evijärvelle suunnitellaan ja rakennetaan uusi päiväkotikiinteistö ja nimesi suunnittelutoimikunnan, jonka tehtävänä oli valmistella ehdotus Evijärven tarpeisiin mitoitettujen päiväkodin koosta, tilaohjelmasta ja paikasta.

Suunnittelutoimikunnan ehdotuksen mukaan uusi päiväkotikiinteistö tulisi tehdä kaksi ryhmäiseksi kiinteistöksi, että molempien ryhmien neliömitoitus olisi 24 lapselle ja että toisen ryhmän kiinteistö voi olla jaettavissa kahdeksi pienemmälle ryhmälle sopivaksi. Suunnittelutoimikunnan tekemien selvitysten mukaan tilaa tarvitaan noin 7-8 m<sup>2</sup>/lapsi ja lisäksi riittävästi varasto, toimisto- ja neuvottelutiloja. Arkkitehdiltä 20.6.2019 saadun malli- päiväkodin perusteella päiväkodin koko on noin 8 - 9 m<sup>2</sup> per lapsipaikka. Evijärvelle rakennettavan päiväkodin kerrosala tulee kiinteistön olemaan noin 380–450 m<sup>2</sup> lopullisista tilaratkaisuista riippuen.

Viime vuosina lähialueella rakennettujen päiväkotikiinteistöjen toteutuneet rakentamiskustannukset ovat olleet noin 1.900 – 2.500 €/m<sup>2</sup>. Kustannukset riippuvat rakennuksen koosta ja muusta toteutuksesta. Evijärvelle rakennettavan päiväkodin rakentamisen kokonaiskustannuksiksi arvioitiin kiinteistön 1 000 000 € (alv 0 %).

Uuden päiväkodin sijainniksi esitettiin koulukeskuksessa aluetta, johon päädyttiin yhteistyössä sivistyslautakunnan nimeämän koulukeskuksen aluetyöryhmän kanssa tehtyjen selvitysten perusteella.

Suunnittelutoimikunta esitti ehdotuksensa kunnanhallitukselle, joka päätti 24.6.2019 § 11 nimetä rakennuttamistoimikunnan, jonka tehtävänä on suunnitella ja rakennuttaa Evijärvelle uusi päiväkotikiinteistö neuvottelumenettelyllä suunnittelutoimikunnan ehdotuksen pohjalta KVR-urakkana. KVR-urakassa urakoitsija tekee kustannuksellaan rakennushankkeen suunnittelun, rakentamisen ja hankkeen kokonaiskoordinoinnin. Urakoitsija toimittaa rakennuttajalle työkohteen ”avaimet käteen” -periaatteella.

Rakennuttamistoimikunta valmisteli uuden päiväkodin suunnittelun ja rakennuttamisen kilpailuttamista (myöhemmin sr-kilpailu) neuvottelumenettelyllä, joka tässä hankinnassa tarkemmin määritettynä on kilpailullinen neuvottelumenettely.

Kilpailullisessa neuvottelumenettelyssä hankintayksikkö julkaisee hankinnasta hankintailmoituksen, johon toimittajat voivat pyytää saada osallistua. Hankintayksikkö neuvottelee menettelyyn hyväksytyjen ehdokkaiden kanssa löytääkseen yhden taikka usean ratkaisun, joka vastaa sen tarpeita ja jonka perusteella valittuja ehdokkaita pyydetään tekemään tarjouksensa. Hankintayksikön tarpeet ja perusteet kirjataan sr-kilpailuohjelmaan, jota voidaan päivittää neuvotteluiden edetessä kunnes lopullinen tarjouspyyntö julkaistaan.

Hankinnan kilpailuttaminen käynnistyi julkaisemalla 13.9.2019 osallistumispyyntö julkisten hankintojen ilmoituskanava Hilmassa.

Osallistumispyyntöön vastasi 7 yritystä, joiden referenssit pisteytettiin osallistumispyynnössä ilmoitettujen perusteiden mukaisesti seuraavaan järjestykseen:

Teijo-Talot Oy

15 p



RPP Rakennus Oy	15 p
Elementit-E Oy	15 p
OT-Con Oy	13 p
DEN Finland Oy, Finnlamelli	13 p
Temporent Oy	11 p
JAKE Rakennus Bygg Oy	9 p

Osallistumispyynnössä ilmoitetun sr-kilpailuohjelman mukaisesti kolme eniten pistettä saanutta yritystä valittiin mukaan neuvottelumenettelyyn ja siten varsinaiseen tarjouskilpailuun.

Neuvotteluihin valittujen osallistujien kanssa rakennuttamistoimikunta kävi kolme neuvottelukierrosta kunkin osallistujan kanssa erikseen:

1. neuvottelu käytiin viikolla 43, jossa osallistujien kanssa käytiin läpi sr-kilpailuohjelma ja osallistujille annettiin varsinainen kilpailutehtävä.
2. neuvottelu käytiin viikolla 46, jossa osallistujat esittelivät suunnitelmaluonnokset. Rakennuttamistoimikunta antoi ohjeistusta ja palautetta luonnoksista.
3. neuvottelu käytiin viikolla 48, jossa osallistujat esittelivät muutetut/tarkennetut suunnitelmaluonnokset. Rakennuttamistoimikunta antoi ohjeistusta ja palautetta luonnoksista.

Kolmannen neuvottelukierroksen jälkeen osallistujille lähetettiin varsinainen tarjouspyyntö päiväkodin sr-kilpailusta 5.12.2019. Tarjouspyynnössä pyydettiin antamaan hinta samasta rakennuksesta sekä pystyrunkoisena että massiivipuisena joko hirrestä tai clt-levystä.

Lopullinen valinta pystyrunkoisen ja massiivipuiseen rakenteen välillä tehdään sen jälkeen kun tarjoukset on saatu ja urakoitsijavalinta tehdään.

Tarjouskilpailussa tarjoushinnan painoarvo on 60 % ja laadun 40 %. Tarjoushinnan maksimipisteet ovat 60, laadulliset maksimipisteet 30 ja takuuajasta saatavat maksipisteet 10.

Laadun arviointikriteereinä ovat:

Sisätilat ja arkkitehtuuri:

- sisätilojen toiminnallisuus
- esteettömyys, turvallisuus ja viihtyisyys

Ulkoarkkitehtuuri:

- rakennuksen massoittelu ja julkisivujen jäsentely
- rakennuksen julkisivujen materiaali ja värit
- liittyminen ympäristöön
- piha-alueiden toiminta

Toteuttamiskelpoisuus:

- toteuttamiskelpoisuus ja esitettyjen ratkaisujen kestävyys, huollettavuus ja ylläpidettävyys

Takuuajan pisteytys oli seuraava:

takuuaika 2 vuotta	0 p
takuuaika 5 vuotta	5 p

takuuaika 10 vuotta 10 p

Lopullisten tarjousten jättöpäivään mennessä 3.1.2020 tarjouksen jättivät kaikki kolme neuvotteluihin valittua yritystä. RPP Rakennus OY ja Teijo-Talot Oy jättivät tarjouksen pystyrunkorakenteisena ja massiivipuisena rakennettavasta rakennuksesta. Elementit-E Oy jätti tarjouksensa pystyrunkoisena rakennettavasta rakennuksesta.

Tarjoukset olivat seuraavat:

RPP Rakennus Oy	hirsirunkoisena	1 247 661,2	€ alv 0 %
	pystyrunkoisena	1 206 332,2	€ alv 0 %
Teijo-Talot Oy	clt-runkoisena	1 375 000	€ alv 0 %
	pystyrunkoisena	1 325 000	€ alv 0 %
Elementit-E Oy	pystyrunkoisena	1 480 000	€ alv 0 %

Tarjoushintoihin sisältyy päiväkotirakennuksen sekä päiväkodin ulkoalueiden suunnittelu, rakentaminen ja työmaakoordinointi kokonaisuudessaan. Rakentamiseen sisältyy lisäksi erillinen ulkovarasto ja kaikki ulkoleikkivälineet asennettuna. Rakentamiseen kuuluu kokonaisuudessaan päiväkodin piha-alueen rakentaminen noin 1200 m<sup>2</sup>:n suuruiselta alueelta. Päiväkodille rakentuva alue rajataan metallisella aidalla, joka sisältyy tarjoushintoihin.

Tarjouksista kaikki ylittivät talousarvion investointiosaan varatun rahan, joka johtuu siitä, että tarjouksissa olevien rakennusten kerrosalat ovat suuremmat mitä suunnitelutoimikunta on alun perin rakennuksen kerrosalaksi arvioinut. Esimerkiksi RPP Rakennus Oy:n tarjouksen mukainen rakennus on pinta-alaltaan 533 kem<sup>2</sup>, joten sen €/m<sup>2</sup>-kustannus massiivipuisena on kuitenkin linjassa lähialueella toteutuneiden päiväkotien kanssa ollen 2341 €/m<sup>2</sup>.

Päiväkodin toiminnallisuuteen ja tilojen monikäyttöisyyteen on kiinnitetty erityistä huomioita neuvottelujen jokaisessa vaiheessa. Osallistujia on pyydetty tehostamaan tiloja niin paljon kuin mahdollista toiminnallisuuden ja tilojen monikäyttöisyyden kuitenkin kärsimättä. Tarjousten mukaisten rakennusten kerrosalat ovat sellaiset, ettei niitä voi enempää pienentää.

Rakennuttamistoimikunta kokoontui 8.1.2020 arvioimaan ja pisteyttämään kilpailuehdotukset sr-kilpailuohjelmassa ilmoitetun mukaisesti. Arvioinnissa kiinnitettiin huomiota siihen, että kilpailuehdotuksen kokonaisratkaisu täyttää ja sovittaa yhteen kilpailuohjelmassa asetetut tavoitteet ja suunnitteluohjeet.

Neuvottelun jokaisessa vaiheessa rakennuttamistoimikunta on kuullut päiväkodin henkilökuntaa ja he ovat antaneet kannanottonsa suunnitelmiin. Tarjouksissa mukana olleiden suunnitelmien laatupisteytykset on tehty yhteistyössä päiväkodin henkilökunnan kanssa.

Vaikka tarjoukset ylittävät investointiohjelmaan varatut rahat, tulee rakennuttamistoimikunnan mukaan päiväkoti rakentaa annettujen tarjousten mukaisesti ja investointirahojen ylitykseen on pyydettävä lisärahoitus valtuustolta.

Hintaero pystyrunkoisena rakennettavan ja massiivipuiseen rakennuksen välillä on noin 3,5 %. Vaikka massiivipuinen rakennus on hieman kalliimpi, tulee rakennuttamistoimikunnan näkemyksen mukaan rakennus rakentaa massiivipuiseena.

Rakennuttamistoimikunta perustelee massiivipuukurantamista seuraavasti: Yhtenä merkittävänä haasteena julkisissa rakennuksissa ovat sisäilmaongelmat, jotka osittain johtuvat pystyrunkorakenteisissa rakennuksissa kosteuden kerääntymisestä seinän eri rakennekerroksiin aiheuttaen mikrobivaurioita. Ilmavuotojen seurauksena mikrobit pääsevät sisäilmaan aiheuttaen sisäilmaongelmia.

Massiivipuu on yksiaineinen seinärakenne, joka luonnostaan tasaa kosteusvaihtelun huippuja ja pitää sisäilman suhteellisen kosteustason terveyden kannalta optimaalisella tasolla.

Massiivipuiseissa rakennuksissa on luonnostaan hyvä sisäilma. Hengitysliiton selvityksen mukaan sisäilman laadun tasolla on oleellinen merkitys myös rakennuksessa toimivien ihmisten työtehoon. Massiivipuiseita rakennuksia tehdään havupuusta, jotka ovat pintamateriaalina allergisoimattomia, M1-luokitusta vastaavia materiaaleja, eli siitä ei tutkitusti vapaudu huoneilmaan haitallisia emissioita. Havupuun pinta on luonnostaan anti-bakteerinen, joka omalta osaltaan ennaltaehkäisee taudinaiheuttajien leviämistä massiivipuiseissa rakennuksissa.

Koulukeskuksen alueella oleva esiopetusyksikkö on rakennettu hirrestä vuonna 2016 ja sitä on laajennettu vuonna 2019. Kokemukset aikaisemmin rakennetusta hirsisestä koulurakennuksesta ovat olleet erittäin positiivisia.

Tarjoushinnan ja laadun yhteispisteet massiivipuiseena rakennettuna:

RPP Rakennus Oy	95 p
Teijo-Talot Oy	85,7 p

Tarjoushinnan ja laadun yhteispisteet pystyrunkoisena rakennettuna:

RPP Rakennus Oy	95 p
Teijo-Talot Oy	85,9 p
Elementit-E Oy	81,4 p

Pisteytystaulukot ja suunnitelmien pohjakuvat lähetetään oheismateriaalina.

KVR-urakkaan kuuluvien rakentamisten lisäksi kunnalle aiheutuu koko hankkeesta lisäkuluja kahden rakennuksen purkamisesta arviolta 30 000 € alv 0 % ja päiväkodin välittömään läheisyyteen suunnitellun paikoitusalueen rakentamisesta noin 50 000 € alv 0 %. Neuvottelujen yhteydessä todettiin, että on kunnan kannalta edullisempi toteuttaa paikoitusalueen rakentaminen esimerkiksi kunnan oman hankkeena sopimusurakoitsijoita hyödyntäen, kuin että se sisältyisi päiväkodin rakennusurakkaan.

Kuntastrategian yksi palveluiden strategisen painopistealueen päätavoite on "Kouluverkon kehittäminen sekä laadukkaan varhaiskasvatuksen ja kouluopetuksen varmistaminen". Uuden päiväkodin rakentaminen tukee vahvasti tämän tavoitteen toteuttamista. Rakentamalla uusi päiväkotikoti, minimoituu riski mahdollisesta sisäilmaongelmasta ja lapsille sekä henkilökunnalle saadaan toimivat ja terveet tilat, jotka on rakennettu ja suunniteltu päiväkotikäyttöön.

Tarjouksessa olevat suunnitelmat ovat kokonaisuudessaan nähtävillä teknisessä toimessa.

Päiväkotirakentamisen tavoiteaikataulun mukaan hankkeen paikanpäällä tapahtuvan rakentaminen alkaa talven/kevään 2020 aikana ja rakennus on käyttövalmiina marraskuun 2020 loppuun mennessä. Aikataulutusta on päivitetty neuvottelujen aikana ja kaikki tarjoajat ovat ilmaisseet aikataulutuksen olevan realistinen.

Rakennusten purkamiset tulee olla tehtynä ennen uuden rakentamisen alkua, joten tarjouspyynnöt purkamisista tehdään tammikuun 2020 aikana. Paikoitusalueen rakentaminen voidaan käynnistää rakennusten purkamisen yhteydessä tai välittömästi purkamisten jälkeen.

Hankkeen aikana on keskusteltu päiväkotirakentamisen eri rahoitusvaihtoehdoista. Perinteisemmin rakennus hankitaan kerta-hankintana maksamalla sitä hankkeen etenemisen mukaan suoraan urakoitsijalle. Tällöin rakennus hankitaan suoraan kunnan omaisuudeksi ja siten se vaikuttaa arvolla suoraan kunnan taseeseen ja poistojen osalta kunnan vuosittaisiin käyttömeneihin.

Kertahankinta katetaan investointiosaan varatuilla rahoilla, jonka lisäksi hankinnasta menevät vuosittaiset käyttömenejo lisäävät poistot.

Vaihtoehtoisesti päiväkotirakennus voidaan hankkia Kuntarahoituksen tarjoamalla rahoituksella. Tällöin Evijärven kunta hankkii rakennuksen esimerkiksi leasing-rahoituksella. Leasing-rahoituksessa kertahankinnan tekee Kuntarahoitus, jolta Evijärven kunta ikään kuin vuokraa rakennuksen sopimuksen mukaisella rahoituksella. Leasing-rahoituksen Evijärven kunta maksaa käyttömenejoista, siitä ei tehdä hankinnan alkuvaiheessa poistoja eikä kertahankinnan mukaista investointia.

Leasing-rahoitukseen sisältyy hankinnan loppulunastaminen sen jälkeen kun hankintahinnasta on jäljellä noin kolmannes. Mikäli loppulunastusta ei haluta tehdä, voidaan neuvottelemalla saada jatkoaikaa leasing-rahoituksen jatkumiseen.

Lopullista linjausta päiväkotihankinnan rahoituksesta ei ole vielä tehty ja asia tulee ratkaista pikimmiten.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta ehdottaa, että kunnanhallitus päättää:

1. Evijärven uusi päiväkoti rakennetaan massiivipuisena
2. valita Evijärven uuden päiväkodin kvr-urakoitsijaksi RPP Rakennus Oy:n tarjouksella 1 247 661,2 € alv 0 %.
3. esittää valtuustolle lisämäärärahan varaamista päiväkodin rakentamiseen.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550 sähköpost: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Khall § 23  
10.2.2020

Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen

Suomen kunnissa leasingrahoituksella on viime vuosina toteutettu enenevässä määrin yhteiskunnallisia rakennuskohteita kuten kouluja, päiväkoteja ja monitoimitaloja. Evijärven Päiväkodin toteuttamisesta leasingrahoituksella on käyty keskusteluita.

Evijärven kunnalla on laaja investointiohjelma vuosille 2020–2022. Yhteensä investointeja on suunnitelmakaudella 7,418 Me. Valtaosa hankkeista on suunnitteilla toteuttaa lainarahoituksella. Jos kaikki investoinnit toteutetaan lainarahoituksella kasvaa kunnan lainamäärä merkittävästi. Myös leasingrahoitus on mahdollinen rahoitusmuoto ja se sopii hyvin päiväkodin rahoitusmuodoksi.

Leasingrahoituksessa käytännössä leasingrahoituksen tarjoava yritys omistaa ja rahoittaa rakennuksen. Näin ollen päiväkodin rakennusvaiheessa urakoitsija laskuttaa leasingrahoittajaa ensimmäisestä laskusta alkaen. Kun kohde on valmis ja vastaanotettu, alkaa varsinainen leasing sopimus. Kiinteistöleasingkohteissa rahoittaja toimii samanaikaisesti kohteen rahoittajana ja omistajana sekä huolehtii myös rakentamisen aikaisesta rahoituksesta. Leasingissa ei ole sellaisia rakenteellisia ominaisuuksia, jotka estäisivät sen käyttöä, mutta pääsääntöisesti leasingrahoitus sulkee pois mahdolliset valtion rahoitusosuudet ja tuet.

Leasingrahoituksessa rahoittaja hankkii omistukseensa kohteen ja vuokraa sen edelleen tilaajalle (kunnalle). Käytännössä leasingrahoituksessa maksetaan tasainen vuokra sopimuskauden ajan. Poistot menevät rahoitusyhtiölle, jolloin ne eivät huononna kunnan tulosta. Leasingvuokrat ovat kunnan taseen ulkopuolisia eriä, niistä tehdään vastuuerittely taseen liitetietoihin. Leasingmaksut ovat käyttötalouden menoja eli ne vaikuttavat kunnan käyttötalouteen.

Yleisimmin leasingvuokra maksetaan puolivuositain. Yleinen vuokra-aika on 20 vuotta, ilman irtisanomisoikeutta. Vuokra määrittyy jäännösarvon ja indeksoinnin perusteella. Sopimuksen päätyttyä kunnalla on oikeus lunastaa kohde jäännösarvolla tai osoittaa kohteelle ostaja jäännösarvolla. Leasingvuokrasopimusta voidaan tavallisesti myös jatkaa erikseen sovittavilla ehdoilla (esim. 10 vuoden ajan).

Kunta vuokraa tontin leasingyhtiölle. Kunta vastaa hankkeen rakennuttamisesta leasingyhtiön puolesta sekä hankkeen tavoitteiden toteutumisesta. Vuokrajakson aikana syntyvät mahdolliset peruskorjaustarpeet ovat kunnan vastuulla.

Leasingrahoituksessa määritellään rahoitukselle maksimisumma = limiitti, jonka sisään rakennettava kokonaisuus toteutuu. Leasingrahoitus voi sisältää rakennuksen, maanmuokkausta ja siihen liittyviä töitä, suunnittelukustannuksia sekä esimerkiksi kiintokalustoa. Lopullinen leasing sopimus tehdään toteutuneiden kustannusten mukaisesti. 1,25 miljoonan euron hankkeessa poistot ovat 20 vuoden poistoajan mukaisesti 62 500 euroa vuodessa.

Leasingmaksut tulevat maksuun kun kohde on valmis. Kiinteistöleasing sisältää rakentamisen aikaisen rahoituksen. Jäännösarvon johdosta rahoituksen hoidon kustannukset ovat alkuvaiheessa selkeästi pienempiä kuin yhtä pitkän tasalyhenteisen lainan lyhennykset ja korko. Kiinteistöleasingistä tehtävä kohdekohtainen leasing sopimus sisältää kaikki hankkeen kulut. Rakenne on selkeä ja helpottaa mm. sisäisen vuokran laskemista. Purkukustannukset on mahdollista jaksottaa koko leasingkaudelle, taseinvestointiin ne eivät voi sisältyä vaan ovat purkuvuoden käyttötalouden kustannus. Kiinteistöleasing on marginaaliltaan n. 0,10 % kalliimpi kuin taselaina. Siinä ei ole marginaalin lisäksi muita kustannuksia tai indeksikorotuksia. Kiinteistöleasing on tarvittaessa uudelleenjärjesteltävissä taselainaksi. Jos järjestely tehdään marginaalin tarkistushetkellä, siitä ei aiheudu ylimääräisiä rahoituskustannuksia. Kiinteistöleasingrahoituksen voidaan katsoa soveltuvan hyvin myös kiinteärakenteisten toimintakohteiden kuten päiväkodin rahoitusratkaisuksi.

Rahoituksen kilpailuttamiseen ei hankintalain soveltamisalassa (7 §) olevan poikkeuksen vuoksi sovelleta hankintalain määräyksiä. Jos päiväkotia päätetään rakentaa leasingrahoituksella, rahoittaja kilpailutetaan. Leasingrahoituksesta pyydetään leasingrahoitustarjouksia vähintään kolmelta mahdolliselta leasingrahoittajalta. Valinta tehdään kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella ja lopullisen rahoittajan päättää kunnanhallitus. Päiväkodin tontista tehdään erillinen pitkäaikainen vuokrasopimus leasingrahoittajan kanssa.

Rahoitusehdoiksi on ajateltu, että kohteen limiitti on 1.350.000 euroa, vuokra-aika on 20 vuotta kohteen valmistumisesta 6 kk:n vuokrajaksoin, korko sidotaan 6 kk euribor viitekorkoon lisättyä marginaalilla ja jäännösarvo vuokrakohteelle 20 vuoden jälkeen on 1/3.

Rahoituskilpailun voittaneen tahon kanssa valmistellaan kiinteistöleasing sopimukset ja allekirjoitetaan kolmikantasopimus eli rakennuttamissopimus. Tavoitteena on, että kiinteistöleasing sopimukset ovat sopimusosapuolten kesken allekirjoitettu maaliskuuhun 2020. Sen jälkeen päiväkodin rakentaminen voi alkaa.

Kunnan talouden ja taseen kannalta leasingrahoitus on hyvä vaihtoehto. Rakennus ei tule kunnan taseeseen. Leasingmaksut alkavat juosta kun päiväkotia on valmis, kunnalta ei sitoudu rahaa hankkeen toteuttamiseen. Rakentamisajalta kunta maksaa rahoituskilpailutuksen perusteella määrittyvää korkoa. Jos leasingrahoitukseen päädytään, päiväkotia ei toteudu investointiohjelmaan varatulla määrärahalta. Jos päiväkotia toteutetaan lainarahalla, tarvitaan siihen varata lisämääräraha investointiohjelmaan.

Leasingrahoitus on ollut esillä iltakouluissa maaliskuussa 2019 ja helmikuussa 2020.

Oheismateriaalina on päiväkotitarjousten pisteytykset. Tarjousmateriaalit on nähtävillä kokouksessa.

**Kunnanjohtajan ehdotus:** kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että se päättää

1. Evijärven uusi päiväkotia rakennetaan massiivipuisena
2. valita Evijärven uuden päiväkodin kvr-urakoitsijaksi RPP Rakennus Oy:n tarjouksella 1 247 661,2 € alv 0 % ja että
3. päiväkotia toteutetaan leasingrahoituksella 1,35 M€ limiitillä.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 4  
17.2.2020

Tarjousmateriaalit on nähtävillä kunnantalolla ja kokouksessa.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

## 5 § SISÄLIIKUNTATILAN LAAJENNUS KOULUKESKUKSEEN

Tekla § 13

3.2.2020

Valmistelija: kunnaninsinööri Tuomo Saari

Talousarvion investointiosaan vuosille 2020 ja 2021 on varattu rahaa kirkonkylän koulun liikuntasalin laajentamiseen.

Koulukeskuksessa sijaitsevat esikoulu, Kirkonkylän koulu, yläkoulu ja lukio. Alueelle on vuoden 2020 aikana rakentumassa myös Evijärven uusi päiväkotiki. Oppilasmäärä koulukeskuksen alueella tällä hetkellä on noin 320 oppilasta. Oppilasennusteen sekä valtuustossa päätetyn kouluverkko –linjauksen perusteella oppilasmäärä koulukeskuksen alueella tulee pysymään noin 320 - 280 oppilaan tasolla vielä liki 10 vuoden ajan.

Koulukeskuksen alueella, Kirkonkylän koulun yhteydessä on tällä hetkellä yksi yhteinen liikuntasali, jonka pinta-ala on 400 m<sup>2</sup>. Voimassa olevan opetussuunnitelman mukaan koululiikunnan määrää on lisätty vuodesta 2016 alkaen. Tämä on johtanut siihen, että nykyinen sisäliikuntatila on ajoittain jopa kolmen eri ikäluokan käytössä samaan aikaan. Nykyinen liikuntasali on väliverholla jaettavissa kahteen osaan, mutta se ei riitä jos tarve on kolmelle ikäryhmälle. Lisäksi tilat menevät jaettaessa niin pieniksi, ettei laadukkaan opetuksen järjestäminen ole enää isommille ryhmille mahdollista.

Liikuntasalin laajentamisen tarve on tuotu esiin nimenomaan kirkonkylän koululta sekä yläkoululta ja lukiolta. Liikuntasalin laajennusta on pyydetty koulun tarpeisiin, jolloin laajennuksen tilaohjelmassa olisi liikuntasalitalia, välinevarasto ja tarvittaessa tekniset tilat kiinteistön tekniikka varten.

Liikuntasalin laajentamisesta ja sen tarpeellisuudesta on keskusteltu useasti myös lähiliikuntatyöryhmän kokouksissa. Lähiliikuntatyöryhmän mielestä liikuntasalin laajentaminen on erittäin tarpeellinen. Laajentaminen tulee kuitenkin tehdä tarpeeksi suurena, jolloin ns. nykyaikaisten joukkuepelien pelaaminen mahdollistuu. Käytännössä pelikentänpinta-alan täytyy olla noin 800 m<sup>2</sup>:n luokkaa. Tämän lisäksi pelikentän ulkoreunoille on varattava pieni varoalue pelaajaturvallisuuden varmistamiseksi.

Sivistyslautakunta nimesi 26.11.2019 § 100 liikuntasalilaajennuksen rakentamista varten työryhmän, jonka tehtävänä on suunnitella liikuntasalin laajennuksen toteutus. Kunnanhallitus nimesi työryhmään omat jäsenensä kokouksessaan 25.11.2019 § 214. Työryhmään tulivat nimetyksi Jari Anttikosken ja Teemu Kejoson lisäksi Anna Heikkilä, Emilia Järvinen, Tero Havinen, Riitta Mustajärvi, Tuomo Saari, Mika Koskela, Antti Saari, Ann-Helen Mäkelä, Pasi Mäntylä ja Juha Sadeharju.

Liikuntasalilaajennuksen rakennuttamistyöryhmä suunnittelutti arkkitehti Jyrki Tuomella luonnoskuvat liikuntasalin laajennuksesta. Laajennuksen pinta-alatietojen tarkentuessa tarkentui myös laajennuksen kustannusarvio, joka vuoden 2019 talousarviota valmisteltaessa näytti noin 1,8 M€ alv 0 %. Valtion avustuksen (30 % kokonaiskustannuksista) jälkeen kunnan omarahoitusosuus on 70 % kokonaiskustannuksista eli noin 1,25 M€ alv 0 %. Talousarvion investointiosaan varattiin vuodelle 2020 0,55 M€ ja suunnitelmavuodelle 2021 0,70 M€.

Investointiosan varaukset päätettiin ennemmin, kuin liikuntasalin laajennuksen tarkemmat suunnitelmat ja kustannusarvio valmistui. Suunnittelun edetessä työryhmä

totesi, että liikuntatilan, välinevaraston ja teknisten tilojen lisäksi laajennukseen tulee rakentaa oma sisäänkäynti ja aulatila, jossa on tarvittavat wc –tilat, siivousvälinevarasto sekä pienet katsomotilat. Lisäksi olevat kaksi vanhan osan luistinpukuhuonetta muutetaan erillisiksi liikuntasalin pukutiloiksi.

Liikuntasalin laajennuksesta tehtiin kaksi eri luonnosta. Toinen luonnoksista on pelkistetty versio jossa on liikuntatilan lisäksi tekniset tilat ja varasto. Toinen luonnoksista on laajempi ja siinä on huomioitu teknisten tilojen ja varaston lisäksi pieni sisäänkäyntitila jossa on yleisö wc:t, erillinen siivousvälinevarasto sekä toiseen kerrokseen johtavat portaat. Toisessa kerroksessa on katsomotilat noin 80:lle henkilölle sekä oma huonetila laajennusosan ilmanvaihtolaitteistolle. Pelkistetyn version huoneistoala on noin 1200 m<sup>2</sup>. Laajemman version huoneistoala on noin 1436 m<sup>2</sup>.

Liikuntasalilaajennuksen rakennuttamistyöryhmä kokoontui kirkonkylän koululla 12.12.2019 vertailemaan liikuntasalin laajennuksesta tehtyjä suunnitelmia. Työryhmän yksimielisen näkemyksen mukaan liikuntasalin laajennuksen yhteydessä tulee laajennusosaan rakentaa oma sisäänkäynti, katsomotilat sekä tarvittavat yleisö wc:t ja hanketta tulee viedä eteenpäin vain tällä laajennetulla vaihtoehdolla.

Hankkeen tilaohjelma (laajempi vaihtoehto):

1.krs	
-eteinen	4,5 m <sup>2</sup>
-tuulikaappi	6,0 m <sup>2</sup>
-aula ja porras	52,0 m <sup>2</sup>
-pukuhuone 1	16,5 m <sup>2</sup>
-pukuhuone 2	22,5 m <sup>2</sup>
-wc inva	6,0 m <sup>2</sup>
-wc	1,5 m <sup>2</sup>
-wc	2,0 m <sup>2</sup>
-siivouskeskus	10,5 m <sup>2</sup>
-välinevarasto	64,0 m <sup>2</sup>
-tekninen tila	10,0 m <sup>2</sup>
-sähköpääkeskus	10,0 m <sup>2</sup>
-liikuntasali	1065,5 m <sup>2</sup>

2.krs	
-katsomovaraus	60,0 m <sup>2</sup>
-iv-konehuone	66,5 m <sup>2</sup>
-aula	25,5 m <sup>2</sup>
-porras	13,0 m <sup>2</sup>
<b>Yhteensä</b>	<b>1436,0 m<sup>2</sup></b>
<b>Kerrosala</b>	<b>n.1481,0 m<sup>2</sup></b>

Liikuntasalin laajennuksen rakennusosittain lasketun kustannusarvion on tehnyt Rakennuttajan laskentavoima Oy/Jussi Hernesniemi. Kustannusarvio on laadittu laajemman vaihtoehdon mukaan. Kustannusarvio on valmistunut 7.1.2020 ja se osoittaa hankkeen kokonaiskustannuksiksi noin 2 100 000 € alv 0 %.

Aluehallintovirasto päättää avustuksista hankkeille, joiden kustannusarvio on enintään 700 000 € (alv 0 %). Kustannuksiltaan yli 700 000 €:n hankkeista avustuspäätökset tekee opetus- ja kulttuuriministeriö. Aluehallintovirasto antaa näistä hankkeista



kiireellisyysjärjestyslausunnon. Avustusta myönnetään ensisijaisesti kunnille tai kuntayhtymille sekä kunnan tai kuntayhtymän määräämisvallassa olevalle yhteisölle.

OKM voi myöntää avustusta 30 % hankkeen arvonlisäverottomasta kokonaiskustannuksesta, mutta enimmillään 700 000 €, joten tässä hankkeessa kunnan omarahoitusosuudeksi jää noin 1,47 M€. (70 % kokonaiskustannuksista)

Kuntastrategian kohdan Palvelut yhtenä päätavoitteena on kouluverkon kehittäminen sekä laadukkaan varhaiskasvatuksen ja kouluopetuksen varmistaminen. Strategian toimenpideohjelman kohdassa Palvelut: Ennakoivat, uudistuvat ja laadukkaat palvelut kustannustehokkaasti, on tavoitteen toimenpiteinä hyväksytty mm. ”Oppilasmäärään sopeutettu, oppilaille oikeankokoinen ja tasa-arvoinen kouluverkko, oppimisympäristöjen kehittäminen sekä oppimismahdollisuuksien ja koulutilajärjestelyjen huomioiminen sekä väistön purkaminen ja yhteen kouluun siirtymisen valmistelu ja aikataulutaminen.

Koulukeskuksen läheisyyteen rakentuvaan kuntoilukeskukseen on tulossa jonkin verran ryhmäliikuntatilaa. Se ei kuitenkaan yksinään riitä nykyisiin liikunnanopetustarpeisiin.

Kustannusarvion perusteella liikuntasalin laajennuksen kustannukset ylittävät investoinnille varatut määrärahat, joten valtuustolle on tehtävä pyyntö joko lisämäärärahan myöntämisestä tai määrärahojen siirrosta joltain toiselta investoinnilta. Avustusta haettaessa kunnalla täytyy kuitenkin olla sidottuna omarahoitus kokonaisuudessaan talousarviossa.

Määrärahan siirto on mahdollista tehdä vesijohtoverkoston peruskorjaukseen / runkolinjojen uusimiseen suunnitelmavuodelle 2021 varatuista (300 000 €) rahoista. Vesijohtoverkostolle on aikaisemmin teetetty kapasiteettitarkastelu, jonka perusteella vesijohtoverkostoa tulee joiltain runkolinjan osuuksilta suurentaa.

Runkolinjan osuuksista on jo toteutunut Haapajärvenkylän linja 2016 – 2017 ja Jokikylän linja 2018 - 2019. Vuoden 2020 aikana tapahtuvan Lahdenkylän linjan suurentamisen jälkeen verkoston muiden osuuksien uusimiselle ei ole tämän hetken tiedon mukaan kiireellistä tarvetta. Vuodelle 2021 ei ole suunnitteilla uusia runkolinjan osuuksia, joten vesijohtoverkoston peruskorjaukseen / runkolinjojen uusimiseen vuodelle 2021 varatusta rahasta osa voidaan siirtää liikuntasaalin laajennukseen.

Vesijohtoverkoston peruskorjaustarpeita tarkastellaan kuitenkin jatkuvasti ja tulevaisuudessa uusimisia tehdään aina tarpeen mukaan.

Liikuntasalin laajennushankkeen avustuspäätös saadaan kesän 2020 aikana. Tällöin hankkeen lopulliset suunnittelut tulee olla valmiina ja liikuntasalin laajennuksen rakentaminen kilpailutetaan. Varsinainen rakentaminen alkaa arviolta lokakuussa 2020 ja liikuntasalin laajennus valmistuu arviolta kesän 2021 aikana.

**Ehdotus:** Tekninen lautakunta ehdottaa, että kunnanhallitus:

1. hyväksyy hankkeelle esitetyn tilaohjelman, jonka mukaan hanke toteutetaan kersosaltaan noin 1481 m<sup>2</sup>:n suuruisena.
2. esittää valtuustolle, että talousarvion investointiosaan suunnitelmavuodelle 2021 liikuntasalin laajentamiseen varataan aikaisemmin päätetyn 700 000 €:n lisäksi lisää määrärahaa 220 000 €. Lisämääräraha siirretään suunnitelmavuodelle 2021

vesijohtoverkoston peruskorjaukseen / runkolinjojen uusimiseen samalle vuodelle varatuista rahoista.

3. esittää valtuustolle, että talousarvion investointiosaan sidotaan määräraha liikuntasalin laajentamiselle vuosille 2020 ja 2021 yhteensä 1 470 000 €. Kokonaisuus summa jakaantuu siten että vuodelle 2020 on investointiosassa varattuna 550 000 € ja suunnitelmavuodelle 2021 sidotaan tällä päätöksellä talousarvion investointiosaan 920 000 €. Suunnitelmavuoden 2021 osalta sitovuus purkaantuu, mikäli hanke ei toteudu.

Jarkko Pahkakangas ehdotti, että asian käsittelyä ei jatketa ennen kuin tiedetään tarkemmin isojen investointihankkeiden rahoituksesta. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550 sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Khall § 24  
10.2.2020

Oheismateriaalina on laajennusvaihtoehtojen tilaohjelmat sekä käyttö- ja pääomakustannukset.

**Kunnanjohtajan ehdotus:** kunnanhallitus

1. hyväksyy hankkeelle esitetyn tilaohjelman, jonka mukaan hanke toteutetaan kerrosalaltaan noin 1481 m<sup>2</sup>:n suuruisena.
2. esittää valtuustolle, että talousarvion investointiosaan suunnitelmavuodelle 2021 liikuntasalin laajentamiseen varataan aikaisemmin päätetyn 700 000 €:n lisäksi lisää määrärahaa 220 000 €. Lisämääräraha siirretään suunnitelmavuodelle 2021 vesijohtoverkoston peruskorjaukseen / runkolinjojen uusimiseen samalle vuodelle varatuista rahoista.
3. esittää valtuustolle, että talousarvion investointiosaan sidotaan määräraha liikuntasalin laajentamiselle vuosille 2020 ja 2021 yhteensä 1 470 000 €. Kokonaisuus summa jakaantuu siten että vuodelle 2020 on investointiosassa varattuna 550 000 € ja suunnitelmavuodelle 2021 sidotaan tällä päätöksellä talousarvion investointiosaan 920 000 €. Suunnitelmavuoden 2021 osalta sitovuus purkaantuu, mikäli hanke ei toteudu.

Keskustelun kuluessa Markus Kattilakoski ehdotti, että em. laajennus toteutetaan kunnanvaltuuston kokouksessaan 16.12.2019 päättämän talousarvion ja taloussuunnitelman puitteissa. Päätöksenä oli, että sisäliikuntatilan laajennukseen varataan vuoden 2020 talousarvioon 550 000 euroa ja vuoden 2021 taloussuunnitelmaan 700 000 euroa.

Perustelut: Suuria, osittain jo vuosia sitten talousarvioissa valtuuston hyväksymiä ja päättämiä investointeja on edelleen toteuttamatta ja niiden kustannusarviot näyttäisivät poikkeuksetta kasvavan. Esimerkiksi terveyskeskuksen/Antinrinteen saneeraus päätettiin valtuuston kokouksessa jo 19.12.2016 varata vuoden 2017 talousarvioon 300 000 euroa. Tämän vuoden talousarvioon on varattu 500 000 euroa. Sekään ei riitä, viimeisin arvio kustannuksista on 1,1 miljoonaa euroa.

Runkovesijohtolinjan rakentamiselle tarvitaan 110 000 euroa lisää talousarviossa olevan 400 000 euron lisäksi. Uuden päiväkodin rakentamiseen tarvitaan 250 000 euroa lisää budjetissa olevan miljoonan lisäksi.

Kaikki edellä mainitut projektit, siis terveystakeskus/Antinrinne, Lahdenkylän runkovesijohto sekä päiväkotit ovat sellaisia, jotka tulee toteuttaa kuluvan vuoden aikana. Ne ylittävät yhteensä 860 000 eurolla vuodelle 2020 investointiosaan budjetoidut määrärahat.

Lisäksi on syytä ottaa huomioon, että kunta teki alijäämätilliset tilinpäätökset vuosina 2018 (970 000 euroa) ja 2019 (600 000 euroa – 1 000 000 euroa). Myös talousarvio vuodelle 2020 on 1,061 miljoonaa euroa alijäämäinen. Näyttäisi siis siltä, että kunnan talous on tämän vuoden lopussa huolestuttavan pahasti alijäämäinen.

Edellä kerrotun perusteella katson, että kunnanjohtajan ehdotus vaikeuttaa kunnan taloudellista liikkumavaraa entisestään.

Puheenjohtaja totesi, että Kattilakosken ehdotusta ei kannatettu, joten se raukeaa.

**Päätös:** Kunnanjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Merkitään: Markus Kattilakoski jätti eriävän mielipiteen.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550 sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 5  
17.2.2020

Liikuntasalin laajennussuunnitelmat ovat nähtävillä kunnantalolla ja kokouksessa.

Keskustelun kuluessa Lasse Vertanen ehdotti Markus Kattilakosken kannattamana, että laajennus toteutetaan kunnanvaltuuston kokouksessaan 16.12.2019 päättämän talousarvion ja taloussuunnitelman puitteissa. Päätös oli, että vuoden 2020 talousarvioon varataan 550 000 euroa ja vuoden 2021 taloussuunnitelmaan 700 000 euroa.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnanhallituksen ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnanhallituksen ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Lasse Vertanen ehdotusta äänestävät EI. Äänestys-esitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 JAA-ääntä (Jari Anttikoski, Rita Haapasaari, Heta-Mari Hernesniemi, Matti Holm, Aapo Kirsilä, Terhi Kultalahti, Ulla Lassila, Erkki Latukka, Pasi Mäntylä, Jarkko Pahkakangas, Satu Ritala, Mikko Saarijärvi, Pertti Vesala ja Juha Alkio) ja 3 EI-ääntä (Markus Kattilakoski, Lasse Vertanen ja Anssi Saari).

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen ehdotus on tullut valtuuston päätökseksi äänin 14 – 3.

Merkitään: Lasse Vertanen jätti asiasta eriävän mielipiteen (kirjallisesti liitteenä).

Merkitään: tauko klo 19.42 – 20.02

## **6 § EVIJÄRVEN SÄÄNNÖSTELYN MUUTOS**

Khall § 25

10.2.2020

Valmistelija: kunnanjohtaja Teemu Kejonen ja kunnaninsinööri Tuomo Saari

Lappajärven ja Evijärven yhteinen voimassa oleva säännöstelylupa on myönnetty vuonna 1991 ja tullut lainvoimaiseksi toukokuussa 1995 korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyn jälkeen. Nykyisen säännöstelyluvan mukaan Evijärvellä on ns. tavoitevyöhyke, jolla järven pinta on pyrittävä pitämään. Kesäaikana tavoitevyöhyke on N<sub>60</sub>-järjestelmässä korkeusvälillä +61,60...+61,75 m. Luvan mukainen alaraja on N<sub>60</sub> +61,40 m ja ylärajaa N<sub>60</sub> +62,15 m. Keväällä tavoitevyöhyke laskee tammikuun puolivälistä alkaen maaliskuun loppuun mennessä välille +61,45...+61,55 m. Oheismateriaalina olevassa kuvassa 1. on esitetty Evijärven nykyisen luvan mukainen säännöstelykaavio.

Evijärven vedenkorkeutta on pidetty 2000-luvun alkupuolelta lähtien paljolti noin 5-10 cm säännöstelyluvassa määrätyn tavoitevyöhykkeen yläpuolella Evijärven kuntalaisten toivomuksesta. Luvan mukaisia varsinaista ylärajaa ei kuitenkaan ole ylitetty. Keväällä 2018 palattiin lupapäätöksen mukaiselle tavoitevyöhykkeelle, jota useat kuntalaiset, mökkiläiset ja järven käyttäjät pitivät liian matalana.

ELY-keskus, Evijärven kunta ja alueen osakaskunnat (Lahdenkylä, Ina, Särkikylä, Kirkonkylä ja Jokelankylä) ovat kevästä 2018 lähtien selvittäneet mahdollisuutta hakea säännöstelylupa sellaista muutosta, jolla tavoitevyöhyke ja muut säännöstelyrajat nostettaisiin vastaamaan pitkään vallinnutta säännöstelykäytäntöä. ELY-keskus toimisi luvanhakijana, koska nykyinen säännöstelylupa on ELY-keskuksella. Jos lupamuutosta haetaan, niin asian ratkaisee Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto kuultuaan ensin kaikkia asianosaisia.

Evijärven kunta, alueen viisi osakaskuntaa (Lahdenkylä, Ina, Särkikylä, Kirkonkylä ja Jokelankylä) sekä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus neuvottelivat kesäkuussa 2018 Evijärven säännöstelystä ja perustivat säännöstelyn suunnittelutyöryhmän. Neuvottelujen perusteella päädyttiin selvittämään tavoitevyöhykkeen mahdollista nostoa. Evijärven kunnostusta edistävä KOHO-hanke laati säännöstelyä koskevan kyselyn, joka lähetettiin järven vedenpinnan noston vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille heinäkuussa 2018. Kyselyn tulosten perusteella 85 % vastanneista kannatti Evijärven vedenpinnan nostoa. Elokuussa 2018 Evijärvellä järjestettiin myös yleisötilaisuus, jossa säännöstelyn mahdollista muutosta esiteltiin paikallisille.

Suunnittelutyöryhmä päätyi kyselyn vastausten ja yleisötilaisuuden palauteen perusteella selvittämään muutosta, jolla Evijärven säännöstelyn tavoitevyöhykkeen ala- ja ylärajaa korotettaisiin 10 cm nykyisistä rajoista. Myös säännöstelyn ala- ja ylärajaa nostettaisiin 10 cm. Koska säännöstelykaavio ja juoksutukset pysyvät samanlaisina tasokorotusta lukuun ottamatta, muutos ei vaikuttaisi Evijärven ylä- tai alapuolisille vesistöalueille.

Jos järven keskivedenkorkeuteen haetaan lupamuutosta, tulee aluehallintovirastolle esittää mitä hyötyjä ja haittoja lupamuutoksesta aiheutuisi. Evijärven vedenpinnan nosto parantaisi järven käyttömahdollisuuksia ja edistäisi rantojen virkistysmahdollisuuksia. Myös järven talven aikaisen happitilanteen ja mm. kalojen elinolosuhteiden oletetaan parantuvan järven vesitilavuuden lisääntyessä. Virkistyskäyttöhyödyt ja luonnontaloudelliset hyödyt vaikuttavat merkittävästi kuntalaisiin, mökkiläisiin ja kaikkiin järven käyttäjiin. Näitä hyötyjä on vaikeaa arvioida rahassa.

Toisaalta järven säännöstelyn tavoitetason ja keskivedenkorkeuden nostaminen aiheuttaisi kapean rantakaistaleen jäämisen pysyvästi veden alle sekä alavilla alueilla peltojen vettymistä. Maatalouden harjoittajilta on tullut vastustusta säännöstelyn muuttamiseen. Vedenpinnan nostosta aiheutuvat vahingot on arvioinut ELYn kustannuksella Maveplan Oy. Metsille ei katsottu koituvan korvattavaa haittaa ja tonttialueilla hyödyn katsottiin olevan vettymishaittaa suurempi. Peltomaan osalta Maveplan Oy määritteli veden alle jäävän rantakaistaleen ja vettyvien alueiden pinta-alat. Järven rannasta pysyvästi veden alle arvioitiin jäävän noin metrin levyinen kaistale. Peltojen osalta määriteltiin vettymisvyöhykkeen ulottuvan 1,2 m tulevan tavoitevyöhykkeen ylärajan yläpuolelle eli laskennallinen vettymisen yläraja oli  $N_{60} +63,05$  m. Alavien peltojen kuivatussyvyyden arvioitiin pienevän 10 sentillä.

Maveplan Oy:n tekemässä vahinkoarviossa vettymisvahinkojen korvaus oli 800 €/ha, joka on 10 % arvioidusta täyden kuivatussyvyyden omaavan pellon arvosta (8000 €/ha). Pysyvästi veden alle jäävä rantakaistale luokiteltiin joutomaaksi, jonka arvoksi on arvioitu 100 €/ha. Pysyvästi veden alle jäävät alueet esitettiin vesilain säädösten mukaisesti korvattavaksi 1,5-kertaisena. Laskettujen korvausten yhteismäärä oli vahinkoarviossa noin 250 000 €.

Mahdollista lupahakemusta varten pyydettiin rantakiinteistöjen omistajilta ja vettymisvaikutusalueen kiinteistön omistajilta suostumusta säännöstelyluvan muuttamiseen. Vettyvien peltoalueiden ja veden alle jäävien peltoalueiden omistajien suostumuslomakkeen yhteydessä lähetettiin laskelmat kyseisen peltoalueen vettymiskorvauksista. Veden alle jäävät alueet olisivat suurelta osin osakaskuntien omistuksessa. Kaikki Evijärven rantojen osakaskunnat ovat tehneet päätöksen suostua vedenpinnan nostoon ilman korvauksia. Osakaskunnat ovat nähneet, että hankkeesta syntyvä hyöty on haittoja suurempi. Myös osa yksityisistä henkilöistä on ilmoittanut luopuvansa mahdollisesta korvauksista. Runsaasta tuhannesta suostumuslomakkeesta 52 % on palautettu ja maanomistajat ilmoittivat suostuvansa hankkeeseen. Kiinteistöistä, joilla on vettyviä peltoalueita, 48 % on ilmoittanut suostuvansa veden pinnan nostoon ja pinta-alasta mitattuna suostuvien osuus on 44 %.

Evijärven eteläpuoleisten alueiden viljelijöille on järjestetty kaksi keskustelutilaisuutta vedenpinnan tavoitevyöhykkeen mahdollisesta nostosta ja mahdollisuudesta tehdä alueelle peltojen kuivatuspumppaamoja. Paikalla olleet viljelijät pitivät nykyisen luvan mukaista säännöstelyä tyydyttävänä eivätkä kannattaneet säännöstelyluvan muutosta. Viljelijöiden toiveesta Evijärven eteläpuolisten peltoalueiden kuivatuksen parantamisesta pumppaamojen avulla teetettiin ELYn kustannuksella Maveplan Oy:llä yleissuunnitelma korkeuskäyrän  $N_{60} +63,00$  m alapuolella sijaitseville peltoalueille. Tehtyjen arvioiden mukaan Kirsinpäkin pumppaamon valuma-alue olisi 115 ha, pumppaamo toteutettaisiin kahdella 7 kW pumpulla ja kustannusarvio toimenpiteille on 256 000 € (alv 0 %). Varispuon/Väämosanojan pumppaamoiden valuma-alue olisi 74 ha ja kustannusarvio 128 000 € (alv 0 %). Isonnevanon pumppaamon valuma-alue olisi suuruudeltaan 17 ha ja kustannusarvio 55 500 € (alv 0 %). Vastaavasti vettymiskorvaukset kyseisille alueille olisivat: Kirsinpäkin alue: 52 800 €, Varispuon/Väämosanojan alue: 23 200 € ja Isonnevanon: 9 600 €.

Koska pumppaamojen rakentamiskustannukset Evijärven eteläpuolisille peltoalueille olisivat noin viisinkertaiset verrattuna kyseisille alueille laskettuihin vettymiskorvauksiin, pumppaamojen rakentaminen ei tässä hankkeessa ole taloudellisesti perusteltua. Muilla pienemmillä peltoalueilla Evijärven ranta-alueilla pumppaamot olisivat suhteessa tätäkin kalliimpia. Halutessaan viljelijät voivat toteuttaa pumppaamoja omana

hankkeenaan, sillä suunnitellut pumppaamot parantaisivat kyseisten peltojen viljelyolosuhteita selvästi nykyistä paremmiksi. ELY-keskukselta voi mahdollisesti saada tukea tällaiseen hankkeeseen.

Nyt esillä olevan Evijärven säännöstelyluvan muutoksen jälkeen Evijärven vedenpinta olisi melko lähellä sitä mitä se on 2000-luvulla pääosin ollut. Tavoitevyöhykkeen sekä säännöstelyn ylä- ja alarajan taso lupamääräyksissä nousisivat 10 cm. Ennen uuden säännöstelyn aloittamista alavien peltoalueiden ja veden alle jäävien alueiden kiinteistönomistajille maksettaisiin niille lasketut kertakorvaukset lukuun ottamatta niitä alueita, joiden omistajat ovat luopuneet korvauksista. Evijärven kunta ja Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ovat alustavasti sopineet, että ne yhdessä osallistuisivat säännöstelyn muutoksesta aiheutuviin kustannuksiin. Lopullinen kustannusjako tarkentuu myöhemmin, jos hanke etenee.

Etelä-Pohjanmaan Ely-keskus on pyytänyt Evijärven kunnan kantaa Evijärven säännöstelyluvan muutoksen hakemisesta aluehallintovirastolta. Säännöstelyn muutosten tarkoituksena on muuttaa säännöstelylupa vastaamaan paremmin pitkään jatkunutta säännöstelykäytäntöä. Evijärven säännöstelyn ylä- ja alarajoja sekä veden tavoitevyöhykettä nostettaisiin 10 cm. Ely-keskus toivoo kunnan vastausta helmikuun 2020 loppuun mennessä.

Evijärven kunta on viime vuosina panostanut merkittävästi Evijärven kunnostukseen. Kuntastrategian mukaisesti asumisen ja hyvinvoinnin yhtenä päätavoitteena on, että kunnan viihtyisyyttä lisätään vesistöjen kunnostuksella. Näin luodaan edellytyksiä Evijärven nykyistä monipuolisemmalle käytölle ja hyödyntämiselle kunnan vahvuustekijänä. Säännöstelyluvan muutos tukee vahvasti tätä tavoitetta. Kuntastrategian toimenpideohjelmassa on järven pitkäjänteisellä kehittämisellä ja kunnostuksella lisätty viihtyisyyttä, parannettu Evijärven kuntoa ja lisätty järven hyödyntämismahdollisuuksia KOHO-hankkeella. Maatalous on merkittävä elinkeino Evijärvellä ja elinkeinon edistäminen sekä elinkeinotoiminnan edellytysten luominen on kunnassa tärkeää myös kuntastrategian perusteella.

Säännöstelyluvan muutoksesta käydyissä keskusteluissa ja neuvotteluissa on haettu mahdollisimman hyvää kompromissia, joka tukee sekä Evijärven viihtyisyyttä ja monipuolista hyödyntämistä sekä ranta-asumista ja mahdollistaa maatalouden elinkeinon harjoittamisen mahdollisimman hyvin. Maatalouteen ja erityisesti maanviljelyyn vedenpinnan nostosta aiheutuu vettymishaittoja, joiden vuoksi perusteita 10 cm suurempaan vedenpinnan korotukseen ei ole nähty olevan. 10 cm korotus säännöstelylupa on kunnan kokonaisedun mukainen hyvä kompromissi. Käytännössä tämä muutos vakiinaistaa jo aiempina vuosina ylläpidetyn vedenpinnan tason luvan mukaiseksi. Kunnan kanta Evijärven säännöstelyn muutokseen liittyen on katsottu niin merkittäväksi asiaksi, että valtuusto ottaa kantaa säännöstelyluvan muuttamiseen.

ELYstä on tulossa kuntaan kannanottoa myöskin Kerttuanjärven säännöstelyn mahdolliseen muutokseen liittyen. Kerttuanjärven säännöstelyluvan muuttamisesta on käyty vastaavaa keskustelua kuin Evijärven säännöstelyluvasta.

**Kunnanjohtajan ehdotus:** Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää Evijärven kunnan kannasta Evijärven säännöstelyluvan muutoksen hakemiseen aluehallintovirastolta.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnanjohtaja Teemu Kejonen, puh. (06) 2412 3202 tai 044 7699 202, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi tai kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 6  
17.2.2020

Oheismateriaalina valtuustolle nykyinen ja mahdollinen uusi säännöstelykaavio.

Pertti Vesala ehdotti Keskustan valtuustoryhmän kantana, että valtuusto päättää Evijärven kunnan kannaksi, ettei muutosta säännöstelyyn haeta. Jari Anttikoski kannatti Vesalan ehdotusta.

Markus Kattilakoski ehdotti, että valtuusto päättää Evijärven kunnan kannaksi säännöstelyluvan muutokseksi, että Evijärven ehdotonta ylä- ja alarajaa sekä tavoitevyöhykkeen ylä- ja alarajaa nostetaan kymmenellä sentillä. Lasse Vertanen ja Jarkko Pahkakangas kannattivat Kattilakosken ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kaksi toisistaan poikkeavaa kannatettua ehdotusta, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat Pertti Vesalan tekemää Keskustan valtuustoryhmän ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Markus Kattilakosken ehdotusta äänestävät EI. Äänestys-esitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 12 JAA-ääntä (Jari Anttikoski, Rita Haapasaari, Matti Holm, Aapo Kirsilä, Terhi Kultalahti, Ulla Lassila, Erkki Latukka, Pasi Mäntylä, Satu Ritala, Mikko Saarijärvi, Pertti Vesala ja Juha Alkio) ja 5 EI-ääntä (Heta-Mari Hernesniemi, Markus Kattilakoski, Jarkko Pahkakangas, Lasse Vertanen ja Anssi Saari).

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi, että Pertti Vesalan / Keskustan valtuustoryhmän ehdotus on tullut valtuuston päätökseksi äänin 12 - 5.

## 7 § LYHYTAIKAISEN LAINAN OTTOVALTUUKSIEN LISÄÄMINEN

Khall § 26

10.2.2020

Valmistelija: hallintopäällikkö Mikko Huhtala

Kunnanjohtajalla on ollut yhteensä 7 000 000 euron lyhytaikaisen lainan ottovaltuudet (Valtuusto § 6, 28.1.2019). Lyhytaikainen laina on kunnan toimintojen joustavan rahoituksen kannalta ollut tarpeellinen. Lyhytaikaisen lainan korkotaso on edelleen alhainen ja lyhytaikaista luottoa käyttämällä on korkokuluissa saatu aikaan säästöjä.

Lyhytaikaisen lainan määrä on hetkittäin käynyt lainanottovaltuuden ylärajalla ja on ollut tilanteita jolloin lainanottovaltuuden olisi hyvä ollut olla nykyistä suurempi. Kunnan toimintojen joustavan rahoituksen kannalta on järkevää suurentaa kunnanjohtajan lyhytaikaisen lainan ottovaltuutta 8 000 000 euroon.

Evijärven kunnalla on lyhytaikaisten kuntatodistuslainojen sopimukset Danske Bank Oyj:n, Kuntarahoitus Oyj:n ja OP Yrityspankki Oyj:n kanssa. Lyhytaikaisen lainan joustavan käytön takaamiseksi kunnanjohtajan lainan ottovaltuus on korotuksen jälkeen 8 000 000 euroa kultakin rahoittajalta, kuitenkin niin, että kunnan lyhytaikaisten lainojen kokonaissumma on enintään 8 000 000 euroa.

**Kunnanjohtajan ehdotus:** Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että kunnanjohtajalle myönnetään enintään 8 000 000 euron lyhytaikaisen lainan ottovaltuudet kunnan toimintojen rahoittamista varten. Maksimilainasumman ollessa kultakin rahoittajalta 8 000 000 euroa.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: hallintopäällikkö Mikko Huhtala, puh. 040 7699 300, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 7

17.2.2020

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.



## 8 § JÄSENEEN VALITSEMINEN KUNTAYHTYMÄ KAKSINEUVOISEN YHTYMÄHALLITUKSEEN ERONNEEN TILALLE

Khall § 18

21.1.2019 Valmistelija: hallintosihteeri Mikko Huhtala

Maritta Hanhikoski on pyytänyt eroa Kuntayhtymä Kaksineuvoisen yhtymähallituksen jäsenyydestä henkilökohtaisista syistä.

Kuntalain 79 § 1. mom. mukaan kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö.

**Kunnanjohtajan ehdotus:** Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että valtuusto valitsee uuden jäsenen Kuntayhtymä Kaksineuvoisen yhtymähallitukseen Maritta Hanhikosken tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

**Päätös:** Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: hallintosihteeri Mikko Huhtala, puh. 040 7699 300, sähköposti: etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

Valt § 5

28.1.2019 Markus Kattilakoski ehdotti, että Maritta Hanhikoskelta vapautuneeseen paikkaan Kuntayhtymä Kaksineuvoisen yhtymähallitukseen valitaan Juha Vinkanharju.

Juha Alkio esitti, että asia jätetään pöydälle. Jyrki Järvinen, Pertti Vesala ja Markus Kattilakoski kannattivat asian jättämistä pöydälle.

**Päätös:** Valtuusto päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Valt § 11

18.3.2019

Markus Kattilakoski ehdotti, että Kokoomukselle annetaan varsinaisen jäsenen paikka, joka olisi naispaikka, sekä varajäsenen paikka, joka olisi miespaikka.

Pertti Vesala esitti neuvottelutaukoa.

Puheenjohtaja totesi, että pidetään 15 minuutin neuvottelutauko klo 19.32 – 19.47.

Heta-Mari Hernesniemi ehdotti, että Maritta Hanhikoskelta vapautuneeseen paikkaan Kuntayhtymä Kaksineuvoisen yhtymähallitukseen valitaan Juha Vinkanharju. Markus Kattilakoski kannatti.

Pertti Vesala, että asia jätetään pöydälle. Erkki Latukka kannatti asian jättämistä pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että koska on esitetty asian pöydälle jättöä, äänestetään niin, että pöydälle jättöä kannattavat äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 13 JAA ääntä (Jari Anttikoski, Rita Haapasaari, Matti Holm, Jyrki Järvinen, Aapo Kirsilä, Terhi Kultalahti, Ulla Lassila, Pasi Mäntylä, Satu Ritala,

Jorma Tolonen, Pertti Vesala, Erkki Latukka ja Juha Alkio) ja 4 EI ääntä (Heta-Mari Hernesniemi, Markus Kattilakoski, Jarkko Pahkakangas ja Lasse Vertanen).  
Puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle äänin 13 – 4.

**Päätös:** Asia päätettiin jättää pöydälle äänin 13 – 4.

Valt § 21  
17.6.2019

Markus Kattilakoski ehdotti, että Kokoomukselle annetaan varsinaisen jäsenen paikka, joka olisi naispaikka (Marita Huhmarsalo), sekä varajäsenen paikka, joka olisi miespaikka (Juha Vinkanharju).

Pertti Vesala esitti, että asia jätetään pöydälle. Erkki Latukka ja Terhi Kultalahti kannattivat asian jättämistä pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että koska on esitetty asian pöydälle jättöä, äänestetään niin, että pöydälle jättöä kannattavat äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 16 JAA ääntä (Jari Anttikoski, Rita Haapasaari, Heta-Mari Hernesniemi, Jyrki Järvinen, Markus Kattilakoski, Aapo Kirsilä, Ulla Lassila, Pasi Mäntylä, Jarkko Pahkakangas, Satu Ritala, Mikko Saarijärvi, Jorma Tolonen, Lasse Vertanen, Pertti Vesala, Erkki Latukka ja Juha Alkio), 0 EI ääntä ja 1 TYHJÄ ääni (Terhi Kultalahti)

Puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle äänin 16 JAA, 0 EI ja 1 TYHJÄ.

**Päätös:** Asia päätettiin jättää pöydälle.

Valt § 40  
30.9.2019

Markus Kattilakoski ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Pertti Vesala kannatti asian pöydälle jättöä.

Puheenjohtaja tiedusteli vastustaako joku asian pöydälle jättöä. Pöydälle jättöä ei vastustettu, joten se päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle.

**Päätös:** Asia päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle.

Valt § 52  
11.11.2019

Markus Kattilakoski ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Juha Alkio kannatti asian pöydälle jättöä.

Terhi Kultalahti esitti, että asian käsittelyä jatketaan. Satu Ritala kannatti.

Puheenjohtaja totesi, että ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle äänestävät EI. Äänestyssehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 5 JAA ääntä (Jari Anttikoski, Terhi Kultalahti, Ulla Lassila, Satu Ritala ja Jorma Tolonen), 7 EI ääntä (Markus Kattilakoski, Pasi Mäntylä, Jarkko Pahkakangas, Pertti Vesala, Marita Huhmarsalo, Erkki Latukka ja Juha Alkio) ja 3 TYHJÄ ääntä (Rita Haapasaari, Aapo Kirsilä ja Mikko Saarijärvi)

Puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle äänin 5 JAA, 7 EI ja 3 TYHJÄ.

**Päätös:** Asia päätettiin jättää pöydälle.

Valt § 65

16.12.2019 Keskustelun kuluessa Markus Kattilakoski edotti, että seuraavaan valtuuston kokoukseen tuodaan esitys, jossa valtuusto valitsee sekä varsinaisen, että varahenkilön, jotka molemmat ovat Evijärven kokoomuksesta. Tämä edellyttää, että nykyinen varajäsen pyytää ensin tehtävästään eroa.

Terhi Kultalahti ehdotti, että asian käsittelyä jatketaan.

Pertti Vesala ehdotti, että asia jätetään pöydälle, jotta tammikuun aikana voidaan asiaan löytää neuvotteluratkaisu.

Puheenjohtaja tiedusteli sopiiko kaikille, että asia jätetään pöydälle. Pöydälle jättämisestä ei ollut yksimielisyyttä.

Puheenjohtaja totesi, että, koska on tehty asian pöydälle jättöä koskeva ehdotus äänestetään niin, että ne, jotka ovat asian pöydälle jätön kannalla äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät EI. Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 12 JAA ääntä (Jari Anttikoski, Rita Haapasaari, Heta-Mari Hernesniemi, Markus Kattilakoski, Pasi Mäntylä, Jarkko Pahkakangas, Pertti Vesala, Keijo Forsbacka, Teemu Kauris, Anssi Saari, Jukka Kuusela ja Lauri Koivukangas) ja 5 EI ääntä (Terhi Kultalahti, Ulla Lassila, Satu Ritala, Mikko Saarijärvi ja Juha Alkio)

Puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle äänin 12 JAA ja 5 EI.

**Päätös:** Asia päätettiin jättää pöydälle.

Valt § 8

17.2.2020

Jari Anttikoski ehdotti, että valtuusto ei ota asiaa uudelleen käsittelyyn ennen, kuin Kokoomus ehdottaa naista Kuntayhtymä Kaksineuvoisen yhtymähallituksen vapaana olevaan naispaikkaan. Juha Alkio ja Mikko Saarijärvi kannattivat.

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi, että koska muita ehdotuksia ei tullut Anttikosken ehdotus on tullut valtuuston päätökseksi.

## **9 § MUUT ASIAT**

Valt § 9  
17.2.2020

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 136 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 1, 2, 6, 8 ja 9
	Hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 momentin tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskiellon perusteet:

**VALITUSOSOITUS**

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella:  Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, PL 204, 65101 VAASA Faksi: 010 364 2760, Sähköposti: vaasa.hao@oikeus. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>  Kunnallisvalitus: Valitusaika 30 päivää Pykälät: 3, 4, 5 ja 7  Hallintovalitus: Valitusaika 30 päivää Pykälät:  Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite (tarjouskilpailuun osallistuneet) Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI fax 029 564 3314 sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a> Pykälät: 3 ja 4 Valitusaika 14 päivää  Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. (Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.)
Valituskirjelmä	Valituskirjelmässä on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava sekä ne asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla. Valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät  Valitusasiakirjat on toimitettava 1): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja Oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. Vaasan-hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.  Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.