

PÖYTÄKIRJA Nro 1 / 2021

KOKOUSAIKA	9.3.2021 klo 18.00 – 20.47		
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali		
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Pasi Mäntylä	puheenjohtaja	Läsnä X
	Jyrki Mikkola poistui § 6 käsitte- lyn ajaksi 18.49–18.55	jäsen	X
	Rita Haapasaari	jäsen	X
	Minja Keto	jäsen	X
	Erkki Latukka	jäsen	-
	Jarkko Pahkakangas	jäsen	X
	Heta-Mari Hernesniemi	jäsen	X
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Tuomo Saari, kunnaninsinööri, esittelijä poistui § 12 aikana klo 20.00–20.10 Eeva-Maija Savola, ympäristösihteeri, esittelijä §:t 9 poistui § 12 aikana klo 20.00–20.10 Miia Pahkakangas, pöytäkirjanpitäjä Mikko Huhtala, kunnanjohtaja Jari Anttikoski, kunnanhallituksen puheenjohtaja Satu Ritala, kunnanhallituksen edustaja poistui § 13 aikana klo 20.33		
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Päätös: Todettiin		
ASIAT	§§ 1-13		
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	Pöytäkirjan tarkastajaksi valittiin Rita Haapasaari ja Minja Keto		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Pasi Mäntylä puheenjohtaja	Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Evijärvellä 11. päivänä maaliskuuta 2021 Rita Haapasaari Minja Keto		
PÖYTÄKIRJA ON ASETETTU YLEISESTI NÄHTÄVILLE	Evijärven kunnan verkkosivuille 11.3.2021 Miia Pahkakangas pöytäkirjanpitäjä		

Sisällysluettelo

1 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSET VUONNA 2021	3
2 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÖYTÄKIRJOJEN NÄHTÄVÄNÄ PITÄMINEN VUONNA 2021.....	4
3 § LASKUJEN VASTAANOTTAJAN JA HYVÄKSYJÄN NIMEÄMINEN VUONNA 2021....	5
4 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN VUODEN 2021 TALOUSARVION KÄYTTÖSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN	6
5 § KIRKONKYLÄN KOULUN LIIKUNTASALIN LAAJENNUKSEN URAKOITSIJOIDEN VALITSEMINEN JA LISÄMÄÄRÄRAHAN VARAAMINEN.....	7
6 § POIKKEAMISLUPA 52-401-2-336 / ATENO OY	13
7 § 20 KV KESKIJÄNNITEMAAKAAPELIN SIOITTAMISLUPAHAKEMUS SEKÄ ALOITTAMISOIKEUS	14
8 § RAKENNUSLUPA 21-0016 / KIRKONKYLÄN LIIKUNTASALIN LAAJENNUS.....	17
9 § JÄTEVESIEN KÄSITTELY HERKILLÄ ALUEILLA.....	20
10 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 31.12.2020	22
11 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET	23
12 § ILMOITUSASIAT	24
13 § MUUT ASIAT	26

1 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN KOKOUKSET VUONNA 2021

Tekla § 1

9.3.2021

Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Kunnan hallintosäännön 95 §:n mukaan toimitilin päättää vuoden ensimmäisessä kokouksessa kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Teknisen lautakunnan kokous on pääsääntöisesti pidetty kuukausittain.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että se pitää kokouksensa vuonna 2021 pääsääntöisesti kuukausittain aina kuukauden ensimmäisenä tiistaina alkaen klo 18.00 kunnanhallituksen huoneessa. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Keskustelun kuluessa Jarkko Pahkakangas ehdotti, että *teknisen lautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti maanantaisin kuten aiemminkin, jotta myös mahdollisesti viikot muualla töissä käyvien olisi mahdollista osallistua paremmin kokouksiin. Tästä voitaisiin myös joustaa tarvittaessa kuten tehty onnistuneesti jo aiemminkin.*

Kukaan ei vastustanut ehdotusta joten kunnaninsinööri päätti muuttaa ehdotustaan: Tekninen lautakunta päättää, että se pitää kokouksensa vuonna 2021 pääsääntöisesti kuukausittain aina kuukauden ensimmäisenä maanantaina alkaen klo 18.00 kunnanhallituksen huoneessa. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Päätös: Tekninen lautakunta päättää, että se pitää kokouksensa vuonna 2021 pääsääntöisesti kuukausittain aina kuukauden ensimmäisenä maanantaina alkaen klo 18.00 kunnanhallituksen huoneessa. Tarpeen mukaan voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

2 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN PÖYTÄKIRJOJEN NÄHTÄVÄNÄ PITÄMINEN VUONNA 2021

Tekla § 2

9.3.2021

Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Hallintosäännön 113 §:n mukaan pöytäkirja laitetaan nähtäville yleiseen tietoverkkoon kunnan verkkosivuille, kun pöytäkirja on tarkastettu (Kuntal. 140 §).

Samaa noudatetaan soveltuvin osin myös viranhaltijapäätöksiin.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että teknisen lautakunnan pöytäkirjat ja liitteet soveltuvin osin laitetaan nähtäville kunnan verkkosivuille pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen.

Viranhaltijapäätökset laitetaan soveltuvin osin nähtäville kunnan verkkosivulle.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

3 § LASKUJEN VASTAANOTTAJAN JA HYVÄKSYJÄN NIMEÄMINEN VUONNA 2021

Tekla § 3

9.3.2021

Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Kunkin hallintokunnan tulee vuosittain päättää toimintaan liittyvien laskujen vastaanottajat ja hyväksyjät.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää laskujen vastaanottajista ja hyväksyjistä seuraavasti:

Teknisen osaston laskut hyväksyy kunnaninsinööri.

Laskujen vastaanottomerkinnän laittaa teknisen toimen toimistosihteerin tai toimistonhoitajan. Ympäristönsuojelun laskujen vastaanottomerkinnän laittaa ympäristösihteerin

Vastaanottomerkinnän tekijän on varmistettava, että tavara on toimitettu / työ suoritettu.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

4 § TEKNISEN LAUTAKUNNAN VUODEN 2021 TALOUSARVION KÄYTTÖSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN

Tekla § 4

9.3.2021

Kunnanvaltuusto on 14.12.2020 hyväksynyt talousarvion vuodelle 2021. Hallinto-
säännön 44 §:n mukaan kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon pe-
rustuvat käyttösuunnitelmat vastuualueittain.

Liitteenä on teknisen lautakunnan vuoden 2021 käyttösuunnitelma.

Ehdotus: Tekninen lautakunta hyväksyy teknisen lautakunnan käyttösuunnitelman
vuodelle 2021.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

5 § KIRKONKYLÄN KOULUN LIIKUNTASALIN LAAJENNUKSEN URAKOITSIJOIDEN VALITSEMINEN JA LISÄMÄÄRÄRAHAN VARAAMINEN

Tekla § 5
9.3.2021

Talousarvion investointiosaan on varattu rahaa Kirkonkylän koulun liikuntasalin laajennukseen. Talousarvion investointiosaan on varattu rahaa talousarviovuodelle 2021 700 000 € ja talousarvion suunnitelmavuodelle 2022 520 000 €. Kunnan oman rahoituksen lisäksi Opetus- ja Kulttuuriministeriö on myöntänyt hankkeelle avustusta 624 000 €.

OKM:n avustuksen käyttöaika on vuoden 2022 loppuun mennessä ja selvitys hankkeesta on tehtävä 30.6.2023 mennessä.

Liikuntasalin laajennus on kilpailutettu jaettuna urakkana, joten tarjoukset on pyydetty seuraavista erillisurakoista:

Rakennusurakka, joka on myös pääurakka. Sähköurakka, putkiurakka sekä ilmanvaihto- ja automaatiourakka.

Tarjouspyyntö julkaistiin kunnan internet-sivuilla sekä julkisessa HILMA-kilpailutuskanavassa.

Tarjousten jättöaika päättyi perjantaina 19.2.2021 klo 12:00. Annetut tarjoukset eri urakoihin olivat:

Rakennusurakasta tehdyt tarjoukset:

Tarjoaja	Tarjoushinta, alv 0 %
Reijo Palosaari Oy	1 634 657 €
Rakennus-Korpela OY	1 726 200 €
Rakennusliike Hernesniemi Oy	1 830 000 €
Ab Tallqvist Infra Oy	1 837 000 €
Rakennusliike M.Ranta Oy	1 858 000 €
Sakela Rakennus Oy	1 880 000 €
Latovarjo Yhtiöt Oy	1 951 400 €
Jake Rakennus Bygg Oy	1 975 000 €
Suomen Maastorakentajat Oy	1 997 000 €

Sähköurakasta tehdyt tarjoukset:

Tarjoaja	Tarjoushinta, alv 0 %
Evijärven Sähköpalvelu Oy	237 770 €
Oulun Loistosähkö Oy	268 000 €
Mesiel Oy	272 600 €

Yksi tarjouksista tuli tarjousten jättöajan jälkeen, eikä sitä huomioida tarjousten vertailussa.

Putkiurakasta tehdyt tarjoukset:

Tarjoaja	Tarjoushinta, alv 0 %
Putkiasennus Velj. Kataja Oy	149 000 €
Talotekniikka Koivuluoma Oy	186 666 €
LVI-Tekniikka Viita Oy	186 750 €
Are Oy	196 000 €
LVI-asennus Kujala Oy	198 000 €
T:mi Mika Puotinen	204 700 €

Ilmanvaihto- ja automaatiourakasta tehdyt tarjoukset:

Tarjoaja	Tarjoushinta, alv 0 %
Are Oy	96 800 €
Ab G.Koskela Oy	99 870 €
LVI-Tekniikka Viita Oy	116 800 €
Talotekniikka Koivuluoma Oy	118 600 €
PSL Nykänen Oy	119 000 €
Härmän Ilmastointi ja Pelti Oy	124 800 €
T:mi Kauhavan IV-palvelu	143 300 €

Yksi ilmanvaihto- ja automaatiourakkaan tehdyistä tarjouksista ei ollut tarjouspyynnön mukainen.

Kilpailutettu rakennusurakka ei sisällä liikuntasalin lattiapinnoitetta, vaan tilaaja kilpailuttaa lattiapinnoitteen erillisenä kilpailutuksena. Lattiapinnoite on suunniteltu olevan nykyaikainen ja monikäyttöinen pinnoite puu-lattian asemesta.

Liikuntasalin laajennuksen eri urakoista tehdyt edullisimmat tarjoukset ovat yhteensä 2 115 227 € alv 0 %, jonka lisäksi erillishankintana kilpailutettavan lattiapinnoitteen kustannusarvio on 150 000 € alv 0 %. Näin ollen liikuntasalin laajennuksen rakentamiskustannukset ovat yhteensä 2 265 227 €.

Talousarvion investointiosaan varatut rahat, sekä opetus- ja kulttuuriministeriön avustus liikuntasalin laajennushankkeelle ovat yhteensä 1 844 000 €, joten tällä hetkellä talousarvion investointiosassa hankkeelta puuttuu kunnan rahoitusta 421 000 €.

Liikuntasalin laajennuksen ensimmäinen kustannusarvio oli 1,8 M€, johon Opetus- ja kulttuuriministeriön avustusta saataisiin 30 %. Tämän perusteella valtuusto päätti 11.11.2019 §:ssä 50 varata rahaa liikuntasalin laajennukselle talousarvion investointiosaan vuodelle 2020 550 000 € ja suunnitelmavuodelle 2021 700 000 €, eli yhteensä 1,25 M€.

Liikuntasalin laajennuksen tarkempi rakennusosittain laskettu kustannusarvio valmistui 7.1.2020. Rakennusosittain lasketun kustannusarvion mukaan hankkeen kokonaiskustannukset ovat arvioitua suuremmat eli 2,1 M€. Uusi tarkempi kustannusarvio piti sisällään toteutuksen lisäksi myös kaiken suunnittelun.

Kustannusarvion tarkenuttua valtuusto päätti lisämäärärahasta kokouksessaan 17.2.2020 §:ssä 5. Kyseisessä pykälässä valtuusto hyväksyi hankkeelle esitetyn tilaohjelman, jonka mukaan hanke toteutetaan kerrosalaltaan noin 1481 m²:n suuruisena. Valtuusto päätti lisäksi lisätä liikuntasalin laajentamiseen suunnitelmavuodelle 2021 varattua määrärahaa 220 000 €:lla siten, että investointiin varattiin määrärahaa vuosille 2020 ja 2021 yhteensä 1 470 000 €. (v.2020 550 000 €, v.2021 920 000 €)

Liikuntasalin laajennuksen arkkitehtisuunnitelmien lisäksi muu rakennuksen tekninen suunnittelu käynnistettiin kesällä 2020 sen jälkeen, kun Opetus- ja kulttuuriministeriön 7.5.2020 antama myönteinen avustuspäätös oli kuntaan saatu. Tekninen suunnittelu toteutui pääosin loppuvuoden 2020 aikana.

9.11.2020 valtuuston kokouksessa linjattiin, ettei liikuntasalin laajennuksen rakentamista aloiteta vuonna 2020 talvea vasten, vaan rakentamisen aloitus siirretään alkavaksi vuoden 2021 keväällä. Saman kokouksen §:ssä 46 talousarvion investointiosaan liikuntasalin laajennukselle varatut käyttämättömät rahat vuodelta 2020 (520 000 €) kohdistettiin liikuntasalin laajentamiseen suunnitelmavuodelle 2022.

Talousarvion investointiosan valmistelun yhteydessä vuodelle 2021 ja suunnitteluvuosille 2022 ja 2023 sattui kuitenkin erhe. Talousarvion investointiosan valmistelu tehtiin aikaisemman käytännön tapaan, edellisvuoden investointiosan pohjalta, johon ei ollut päivittynyt valtuuston 17.2.2020 § 50 päättämä 220 000 €:n lisämääräraha. Erheen seurauksena investointiohjelman valmistelu eteni päätöksenteossa teknisestä lautakunnasta aina valtuustoon saakka liikuntasalin laajennuksen osalta riittämättömillä rahasummilla, joten valtuusto päätti 9.11.2020 §:ssä 46 varata liikuntasalin laajennushankkeen rakentamiselle vuodelle 2021 rahaa uudelleen vain 700 000 € ja suunnitelmavuodelle 2022 520 000 €.

Liikuntasalin laajennuksen urakkatarjousten ylittäessä varatut rahat, järjestettiin 1.3.2021 valtuuston, hallituksen ja teknisen lautakunnan iltakoulu. Iltakoulussa keskusteltiin hankkeen rakentamisvaiheen aloittamista huomioiden talousarvioon varattujen rahojen määrä, Opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämä avustus ja arvioitua suuremmat kustannukset.

Liikuntasalin laajennushankkeen kustannukset, sekä erhe talousarvion investointiosan laadinnassa tuli kokonaisuudessaan esille urakkatarjousten vertailun ja iltakoulun jälkeen.

Huomioiden hankkeen kokonaiskustannusten ylitys, esitettiin iltakoulun keskusteluissa mielipiteitä liikuntasalin laajennuksen rakentamisen puolesta ja sitä vastaan. Koulukeskuksen rehtorit muistuttivat kuitenkin koko hankkeen lähtökohdan, eli sen ettei nykyistä opetussuunnitelmaa voida nykyisillä koulun sisäliikuntatiloilla toteuttaa. Liikunnan opetuksen tavoitteet voimassa olevassa opetussuunnitelmassa painottavat monipuolista ja motivoivaa liikuntaan kasvattamista.

Perusopetuslain 30. pykälän (muutettu 642/2010) mukaan opetukseen osallistuvalla on työpäivinä oikeus saada opetussuunnitelman mukaista opetusta, oppilaanohjausta sekä riittävää oppimisen ja koulunkäynnin tukea heti tuen tarpeen ilmetessä. Edelleen 30. pykälän mukaan opetusryhmät tulee muodostaa siten, että opetuksessa voidaan saavuttaa opetussuunnitelmassa asetetut tavoitteet.

Nykyinen liikuntasali soveltuu kokonsa puolesta vain yhdelle opetus ryhmälle kerrallaan. Koulukeskuksessa on Kirkonkylän koulussa, Keskikoulussa ja Lukiossa yhteensä noin 20 opetusryhmää.

Keskimäärin opetusluokalla on 2 - 3 vko tuntia liikuntaa. Liikuntasalia tarvitaan 20 kertaa 2.5 vuosivko tuntia. Tämä on 50 tuntia viikon aikana. Oppilailla on maksimissaan 6 tunnin päiviä ja pienimmillä oppilailla on päivän pituus 4h. Näin ollen 24 tunnin sisälle tulisi saada 50 opetustuntia. Ryhmiä ei voi yhdistellä, koska nykyinen liikuntasali kokonsa puolesta riittää juuri ja juuri vain yhdelle ryhmälle.

Perusopetuslain 628/1998 kolmannen pykälän mukaan opetus järjestetään oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä. Perusopetuslain 29. pykälän mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön, jossa edistetään opiskelun esteetöntä sujumista sekä koulu yhteisön turvallisuutta ja viihtyisyyttä.

Ennen iltakoulua, hankkeen toteuttamisesta keskusteltiin puhelimitse Opetus- ja kulttuuriministeriön rakennusneuvos Erja Metsärannan kanssa. Metsärannan mukaan hankkeen avustuspäätös on tehty valtuuston 17.2.2020 hyväksymän tilaohjelman mukaiselle rakennukselle. Mikäli rakennushankkeen laajuutta muutetaan, tulee koko avustuksen hakuprosessi aloittaa alusta. Metsärannan mukaan ei kuitenkaan ole varmuutta, onko jatkossa enää olemassa liikuntapaikkarakentamiselle myönnettäviä avustusrahoja.

Iltakoulun keskusteluissa rakentamisen aloittamisen puolesta olevien suunnitelmien ja kilpailutusten mukaisesti oli enemmän mielipiteitä.

Urakoiden tarjoushinnat ylittävät teknisen lautakunnan päätösvallan, joten urakoitsija valinnat kuuluvat tässä hankkeessa hallintosäännön mukaan kunnanhallitukselle.

Tarjoukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Esityslistan oheismateriaalina lähetetään kunnan sisäliikuntatiloihin sekä mahdolliseen yhteistyöhön liittyen Evijärven nuorisoseuran lähettämä yhteydenotto.

Ehdotus: Tekninen lautakunta ehdottaa:

1. että kunnanhallitus valitsee kirkonkylän koulun liikuntasalin laajennuksen urakoitsijat seuraavasti sillä edellytyksellä, että valtuusto myöntää hankkeelle lisämäärärahaa:

Rakennusurakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Reijo Palosaari Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 1 634 657 € alv 0.

Sähköurakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Evijärven Sähköpalvelu Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 237 770 € alv 0.

Putkiurakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Putkiasennus Velj. Kataja Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 149 000 € alv 0.

Ilmanvaihto- ja automaatiourakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Are Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 96 800 € alv 0.

2. kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää myöntää 421 000 € alv 0 lisämäärärahaa talousarvion 2022 investointiosaan sisäliikuntatilan laajentamiseen koulukeskukseen aikaisemmin varatun lisäksi. Lisämääräraha katetaan lainarahoituksella.

Keskustelun kuluessa Jarkko Pahkakangas ehdotti, että tekninen lautakunta ehdottaa kunnanhallitukselle,

1. että hankinta keskeytetään toistaiseksi ja kunta ottaa aikalisän lisätietojen saamiseksi ripeästi asiassa.
2. että kunta käy markkinavuoropuhelua urakoitsijoiden ja suunnittelijoiden kanssa kustannusten laskemiseksi esim. vaihtoehtoisista rakenneratkaisuista ja toteutustavoista mahdollista uutta kilpailutusta silmällä pitäen.
3. että kunta käy vuoropuhelun OKM:n kanssa avustuksesta, sen määrästä ja käytöstä, nyt esille tulleiden yllätysten johdosta.
4. että kunta selvittää ja käy vuoropuhelun Evijärven nuorisoseuran kanssa liikuntatilojen järjestämismahdollisuuksista. Nuorisoseuralla on tähän tahtotila, toisin kuin valtuutetuille annettu esim. iltakoulussa ymmärtää.

Perustelut: Valtuuston lainvoimaisella ja sitovalla päätöksellä hankkeelle on varattu kunnan puolesta n. 1,2 M€, joka nyt olisi ylittymässä yli 0,4M€, rakennusaikaisista yllätyksistä puhumattakaan. Tällainen ylitys vallitsevassa tilanteessa voisi koitua kestävämmäksi kunnan taloudelle. Tästä syystä kaikki vaihtoehdot tulisi katsoa loppuun saakka tarkoin harkiten. Lisäksi 0,15 M€ lattiaurakan lisähinnan tuominen valtuutettujen tietoon vasta tässä vaiheessa ilmoitusluontoisena asiana on vähintäänkin huonoa hallintoa valmistelevalta virkamiehiltä, koska valtuusto ollut siinä uskossa, että varattu budjetti sisältää kaiken tarvittavan. Tuleeko kenties esim. seinistä ja katostakin myöhemmin ilmoitusluonteiset lisälaskut?

Puheenjohtaja totesi, että Pahkakankaan ehdotusta ei kannatettu, joten se raukeaa.

Päätös: Tekninen lautakunta ehdottaa:

1. että kunnanhallitus valitsee kirkonkylän koulun liikuntasalin laajennuksen urakoitsijat seuraavasti sillä edellytyksellä, että valtuusto myöntää hankkeelle lisämäärärahaa:

Rakennusurakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Reijo Palosaari Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 1 634 657 € alv 0.

Sähköurakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Evijärven Sähköpalvelu Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 237 770 € alv 0.

Putkiurakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Putkiasennus Velj. Kataja Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 149 000 € alv 0.

Ilmanvaihto- ja automaatiourakka: Urakoitsijaksi valitaan edullisimman tarjouksen tehnyt urakoitsija Are Oy tarjouksen mukaisella hinnalla 96 800 € alv 0.

2. kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää myöntää 421 000 € alv 0 lisämäärärahaa talousarvion 2022 investointiosaan sisäliikuntatilan laajentamiseen koulukeskukseen aikaisemmin varatun lisäksi. Lisämääräraha katetaan lainarahoituksella.

Jarkko Pahkakangas jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-3699 550, etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

6 § POIKKEAMISLUPA 52-401-2-336 / ATENO OY

Tekla § 6

9.3.2021

Ateno Oy hakee 29.1.2021 päivätyllä hakemuksellaan poikkeamislupaa teollisuushallin laajentamiselle yleiskaava-alueella. Ateno Oy on laajentamassa teollisuushalliaan siten, että laajennus pidentää nykyistä jo olevaa teollisuushallia. Laajennos tulisi olevasta rakennuksesta pohjoiseen päin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 172 §:n mukaan poikkeaminen ei saa:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeusta ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeuslupahakemuksesta on kuultu kahta naapurikiinteistöä. Toisella naapurikiinteistön omistajalla ei ole huomautettavaa hankkeesta ja toinen kiinteistön omistaja ei ole vastannut kyselyyn mitään.

Nyt rakennettava laajennus tulee yleiskaavassa teollisuusrakentamiselle varatulle alueelle. Rakennus on kiinteästi yhteydessä olevaan rakennukseen. Ateno Oy on sitoutunut asemakaavoittamaan omistamansa kiinteistön.

Ehdotus: Tekninen lautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, koska poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavan muuttamiselle. Laajennos tulee olevaan rakennukseen kiinteästi, eivätkä naapurikiinteistöt ole vastustaneet hakemusta.

Poikkeamislupapäätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamisesta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Jyrki Mikkola poistui osallisuusjäävinä pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.49 – 18.55.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

7 § 20 KV KESKIJÄNNITEMAAKAPELIN SJOITTAMISLUPAHAKEMUS SEKÄ ALOITTAMISOIKEUS

Tekla § 7

9.3.2021

Elenia Verkko Oy hakee rakennusvalvontaviranomaisena toimivalta tekniseltä lautakunnalta MRL 161 §:n nojalla 20 kV keskijännitekaapelin sijoittamislupaa kiinteistölle 52-402-2-71. Samalla Elenia Verkko Oy pyytää MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta tarpeellisiin rakentamistoimenpiteisiin ennen kuin päätös on saavuttanut lainvoiman.

Sijoittamislupahakemus, kirje asianosaisen kuulemisesta ja vastine asianosaisen kuulemiseen on esityslistan mukana.

MRL 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muuten voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamista päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Hakija ei ole päässyt maanomistajan kanssa sopimukseen keskijännitemaakaapelin sijoittamisesta kiinteistölle 52-402-2-71.

Sähkömarkkinalaki 588/2013 19 § velvoittaa yhtiötä kehittämään sähköverkkoaan verkon käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisesti sekä turvaamaan riittävän hyvänlaatuksen sähkön saanti verkon käyttäjille.

Hakemuksen mukaan kaapeloinnilla parannetaan Haapajärven alueen sähkönjakelun toimitus- ja huoltovarmuutta. Tällä hetkellä Haapajärvenkylän alueen sähkönjakeluverkko on ns. haaraverkko, eli alueen sähkönjakeluverkkoon ei ole muita korvaavia yhteyksiä. Haapajärvenkylän alueen sähkönjakelun toimintavarmuuteen heikentävästi vaikuttavat pääasiassa ilmajohtoverkon ikä sekä ilmajohtoverkon luontainen alttius myrsky- ja lumikuormavauriolle. Tämän maakaapelin avulla rakennetaan vaihtoehtoinen syöttösuunta eli rengasyhteys Haapajärvenkylän alueelle Hanhikosken suunnalta. Tämä rengasyhteys lisää huomattavasti sähkönjakelun toimitus- ja huoltovarmuutta niin Haapajärvenkylän kuin Hanhikosken alueiden osalta. Kiinteistölle 52-402-2-71 vuonna 2013 rakennettu kaukokäyttömuuntaja on keskeisessä asemassa niin rengasyhteyden rakentamisen kuin alueen sähkönjakeluverkon toimitus- ja huoltovarmuuden osalta.

Sijoittamispäätöstä hakevalta on pyydetty ja saatu kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa kaapelin sijoittamiseksi. Vaihtoehdossa 1 johtoalueen pituus kyseisen kiinteistön alueella on noin 155 metriä ja leveys 1 metri. Energiaviraston keskihinnolla laskettu kustannusarvio on 9500 €. Vaihtoehdossa 2 johtoalueen pituus kyseisen kiinteistön alueella on noin 45 metriä ja leveys 1 metri. Kustannusarvio vaihtoehdossa 2 on 8600 €.

Elenia Verkko Oy hakee lupaa sijoittaa maakaapeli vaihtoehdon 2 mukaisesti. Alun perin Elenialla oli tarkoitus sijoittaa maakaapeli vaihtoehdon 1 mukaisesti kiinteistöjen alueella kulkevien teiden reuna-alueille, kiinteistöjen rajalle, ojien tai peltojen/metsän reunaan. Tällä kyseisellä reitillä kulkee myös vesiputki. Koska vaihtoehdosta 1 ei päästy maankäyttö Sopimukseen maanomistajan kanssa, Elenia Verkko Oy

on etsinyt vaihtoehtoisen reitin maakaapelille. Vaihtoehto 2 kulkee naapurikiinteistön "Kierä" puolella, jossa joudutaan mm. poistamaan puustoa. "Kierän" omistaja on antanut maakaapelin sijoittamiselle kirjallisen sijoituslupan. Vaihtoehto 2 reittiin muuntamolle kuuluu lopuksi vielä noin 45 metriä suunniteltua johtoaluetta kiinteistön 52-402-2-71 puolella. Tähän ei ole saatu maanomistajan sijoituslupaa.

Lisäksi Elenia Verkko Oy pyytää MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta tarpeellisiin rakentamistoimenpiteisiin ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Suunnitellun rengasyhteyden rakennustyöt on toteutettava maaston rakenteen vuoksi talven aikana. Kaivuteknisesti tämän reitin rakentaminen kesällä on mahdotonta ilman suuria vahingonkorvauksia. Elenia Verkko Oy esittää asettavansa 1000 €:n vakuuden mahdollisten haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen mahdollinen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Hakija katsoo, että kyseinen summa on riittävä palauttamaan noin 46 metrin pituisen ja yhden metrin leveän maakaapelointityöstä aiheutuvan haitan ja vahingon kiinteistön alueella sekä saattamaan alue alkuperäistä vastaavaan kuntoon. Aloittamisoikeus ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Jos päätös muuttuu lautakunnan päätöksen mukaisesta, vastaa yhtiö johtoalueen ennalleen palauttamisesta.

Asianosaisen eli kiinteistön 52-102-2-71 omistajan kirjallinen kuuleminen on tehty. Vastineessa maanomistaja toteaa, että maakaapeli voidaan rakentaa, kun vaan sovi-taan jo olemassa olevan vedetyn kaapelin korvauksesta. Maanomistaja on tuonut omalla kustannuksellaan alueelleen (2,3 km) sähköä, joka maksoi listahintana 120.000 € + alv 24 %. Maanomistaja ilmoittaa pyytäneensä verkkoyhtiöltä kohtuullista korvausta jo olemassa olevan kaapelin asennukselle. Maanomistajan mukaan ei ole oikeudenmukaista, että verkkoyhtiö pystyisi jatkamaan kaapelointia muuntamolta eteenpäin ilman kohtuullista korvausta jo olemassa olevan kaapelin asennuksesta. Maanomistaja pyytää lautakuntaa arvioimaan verkkoyhtiön toimintaa alueella ottaen huomioon, että kaapelin asennusta ei voinut kilpailuttaa. Käyttämällä paikallisia urakoitsijoita maakaapelin asentamisessa olisi voitu säästää kymmeniä tuhansia euroja.

Ehdotus: Rakennusvalvontaviranomainen eli tekninen lautakunta hyväksyy maakaapelin sijoittamisen vaihtoehto 2 mukaisesti kiinteistölle 52-402-2-71. Rakennusvalvontaviranomainen antaa oikeuden rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maakaapelin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Rakennusvalvontaviranomainen hyväksyy 1000 €:n arvoisen vakuuden asettamisen riittävänä.

Perustelut:

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin (MRL 161 §).

Kiinteistölle on aikaisemmin rakennettu kaukokäyttömuuntamo, joka on keskeisessä asemassa rengasyhteyden rakentamisessa. Oleellista on löytää maakaapelille reitti muuntamolle.

Sijoituslupaa hakeva on esittänyt kaksi eri vaihtoehtoa maakaapelin sijoittamiseksi, joista hakija on päättänyt hakemaan sijoituslupaa vaihtoehto 2:lle. Vaihtoehto 2:ssa maakaapeli sijoitetaan tien reunaan eikä sillä siten aiheuteta tarpeetonta haittaa kiinteistölle. Vaihtoehto 2 johtoalueen pituus kiinteistöllä on myös lyhyempi (n. 45 metriä)

kuin Vaihtoehto 1:ssä (n. 155 metriä). Maakaapelin sijoittamisella vaihtoehto 2 mukaisesti ei vaikeuteta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Maanomistajalla ei ole ollut huomautettavaa siitä, että maakaapeli tai vaihtoehtoiset reitit aiheuttaisivat haittaa tai vahinkoa kiinteistölle.

Rakennusvalvontaviranomainen päättää ainoastaan johdon sijoittamisesta, jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa eikä tekninen lautakunta ota kantaa korvauksiin.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta tai vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

MRL 161 §, MRL 144 §

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

8 § RAKENNUSLUPA 21-0016 / KIRKONKYLÄN LIIKUNTASALIN LAAJENNUS

Tekla § 8

9.3.2021

HAKIJAT	Evijärven kunta Viskarinaukio 3, 62500 Evijärvi
RAKENNUSPAIKKA	052-401-0001-0311 Koko tila
Kiinteistön nimi	KOIVUPELTO
Pinta-ala	22595 m ²
Kaavatilanne	Asemakaava Kv 37 §
Kaavan vuosi	2004
Sallittu kerrosala	18000 m ²
Rakennettu kerrosala	7964 m ²
Rakennusoikeus	Tontin pinta-ala 60000 m ² muodostuu useasta kiinteistöstä. Tehokkuusluvun e=0,30 mukainen rakennusoikeus on 18000 k-m ² . Kaavamerkintä 20 % osoittaa, kuinka suuren osan alueesta saa käyttää rakentamiseen, tässä 0,20 x 60000 = 12000 m ² . Suurin sallittu kerrosluku on II.
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0015-0000 Kenttä
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0002-0044 Kolmio
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0002-0189 Piha
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0002-0069 Keskikoulu
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0002-0107 Nurkka
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0002-0104 Asuntola
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0001-0244 Koulun kenttä
Koskee myös kiinteistöä	052-401-0002-0068 Nelikulmio
TOIMENPIDE	Kirkonkylän koulun liikuntasalin laajennus
TOIMENPIDE	
Uusi kerrosala	1481 m ²
Jäljellä	8555 m ²
Rakennettava kerrosala	1481 m ²
Kokonaisala	1481 m ²
Tilavuus	13790 m ³
Paloluokka	P2
Lisäselvitys	Rakennetaan liikuntasali ja oheistilat suunnitelmien mukaisesti. Rakennuksen lämmitysmuoto on maalämpö. Laajennus sijoittuu kiinteistöille 15:0, 1:244 ja 1:311

Ennakkokatselmuksset ja kuuleminen

Naapurit on kuultu. Naapurit huomauttivat liikennejärjestelyistä, ettei koulukeskukselle tulevaa liikennettä ohjata pois Peltoahon kautta. Naapurit esittivät ratkaisuvaihtoehdon liikennejärjestelyille.

SUUNNITTELIJAT	Pääsuunnittelija	Jyrki Antero Tuomela, rakennusarkkitehti
	ARK-rakennussuunnittelija	Jyrki Antero Tuomela, rakennusarkkitehti
	RAK-rakennussuunnittelija	Mika Tapio Pulkkinen, rakennusinsinööri
	LVI-suunnittelija	Niki Sebastian Tajakka

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja	Pelastusviranomainen
Lausuntopvm	12.01.2021
Lausunnon tulos	lausunto
Sisältö	Lausunto on liitteenä

Lausunnon antaja	Evijärven kunta, kunnaninsinööri
Lausuntopvm	25.02.2021
Lausunnon tulos	lausunto
Sisältö	Lausunto liikennejärjestelyistä on liitteenä.

Liitteet	Asemapiirros Pohjapiirustus Julkisivupiirustus Energiaselvitys Leikkauspiirustus Naapurin kuuleminen Muu pääpiirustus Lausunto Ote asemakaavasta Naapurin huomautus Todistus hallintaoikeudesta Hakemus vireilletullessa Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä
----------	--

Esittelijän teksti	Naapurien huomautukset liikennejärjestelyistä koskevat koko tontin ja koulukeskuksen nykyistä käyttöä, johon ei liikuntasalin laajentamisella ole suoraa vaikutusta tai muutosta. Liikennejärjestelyiden toimivuus ja turvallisuus tulee ratkaista erillisenä suunnitteluna.
--------------------	--

EHDOTUS

Tekninen lautakunta päättää maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää haetun rakennusluvan sekä vahvistaa esitetyt suunnitelmat seuraavin ehdoin:

Työnjohtajat	Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt:
--------------	--

- Rakennustyön vastaava työnjohtaja
- KVV työnjohtaja
- IV Työnjohtaja

Katselmukset Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle ja työn toteuttaminen edellyttää seuraavien toimenpiteiden ja katselmusten suorittamista:

- Aloituskokous
- Rakennekatselmus
- Loppukatselmus
- Käyttöönottokatselmus

Muut lupaehtot Rakennushankkeessa on noudatettava palotarkastajan antamaa lausuntoa.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset.

Rakennus täyttää sille yleisesti ennakoitavissa oleva kuormitus ja rakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen 117 a - 117 g:ssä tarkoitetut olennaiset tekniset vaatimukset.

- 117 a § Rakenteiden lujuus ja vakaus
- 117 b § Paloturvallisuus
- 117 c § Terveellisyys
- 117 d § Käyttöturvallisuus
- 117 e § Esteettömyys
- 117 f § MehunTORjunta ja ääniolosuhteet
- 117 g § Energiatehokkuus

Rakennus soveltuu paikalle.

Rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 125 §, MRL 135 §

Keskustelun kuluessa Jarkko Pahkakangas ehdotti, että *jätetään rakennuslupa pöydälle kunnes 9.3.2021 tekla § 5 olevat liikuntahallin rahoitukselliset, sekä mahdollisesti rakenneratkaisuihin ja toteutustapoihin vaikuttavat kysymykset on saatu ratkaisuksi.*

Puheenjohtaja totesi, että Pahkakankaan ehdotusta ei kannatettu, joten se raukeaa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: kunnaninsinööri Tuomo Saari, 044-7699 550
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

9 § JÄTEVESIEN KÄSITTELY HERKILLÄ ALUEILLA

Tekla § 9

9.3.2021

Valtioneuvoston asetus (157/2017) talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla astui voimaan 3.4.2017. Samalla kiinteistönhaltijalle tuli seuraavat velvollisuudet:

- Selvitys kiinteistön jätevedenkäsittelystä ja johtamisesta ympäristöön tulee säilyttää kiinteistöllä ja toimittaa tarvittaessa kunnan viranomaisille. Selvitys voi olla vapaa-muotoinen tai selvityslomakkeelle tehty.
- Jätevesijärjestelmän käyttö- ja huolto-ohjeet tulee olla ajan tasalla ja huoltotoimenpiteistä on pidettävä kirjaa.
- **Ranta-alueilla** (100 m keskivedenkorkeudesta) **sekä pohjavesialueilla jätevesijärjestelmien tuli täyttää lainsäädännön vaatimukset jo 31.10.2019 mennessä.** Muilla alueilla uusiminen tehdään rakennuslupaa vaativien peruskorjausten yhteydessä tai vanhan järjestelmän toimintaiän loputtua. Uudiskohteita vaatimukset koskevat välittömästi.

Evijärven ympäristönsuojelumääräyksissä on annettu ranta-alueille ja pohjavesialueille Ympäristönsuojelulain 156a §:n mukaista perustason puhdistusvaatimuksia tiukemmat jätevesien käsittelyvaatimukset (11.4.2012), jotka ovat valtioneuvoston jätevesiasetuksen (157/2017) 4 § mukaiset.

Evijärven kunnassa haja-asutusalueen asukkaita on tiedotettu yleisesti jätevesiasetuksesta ja annettu kiinteistökohtaista neuvontaa mm. vuosina 2018 ja 2019 yhteistyössä Pohjanmaan vesi ja ympäristö ry:n hallinnoiman Jässi -jätevesihankkeen kanssa. Asukkaille on järjestetty tiedotustilaisuuksia vuonna 2018 ja 2019. Lisäksi Järvisuudun sanomissa on kerrottu jätevesien käsittelyn vaatimuksista haja-asutusalueella.

Ranta-alueella sijaitseville vakituksille asukkaille ja kesäasukkaille annettiin kiinteistökohtaista neuvontaa vuonna 2018 Inassa ja Jokikylässä sekä vuonna 2019 Kirsinpäkin ja Puotilahden alueella. Neuvonnan vastaan ottaminen oli vapaaehtoista. Kiinteistöille lähetettiin yhteensä 136 ilmoitusta neuvontakäynnistä. Neuvonnan vastaanotti yhteensä 46 kiinteistöä.

Inassa ja Jokikylässä akuutti kunnostamistarve oli 38 % kiinteistöistä ja kunnostustarpeessa oli 6 %, 25 % järjestelmä oli kunnossa. Loput olivat vähäisen jätevesimäärän kiinteistöjä, 31 %. Puotilahdella vastaavasti jätevesijärjestelmä vaati akuuttia kunnostusta 9 % kiinteistöistä ja 9 % kunnostamista joltain osin. Kiinteistöistä 18 %:lla olivat asiat kunnossa ja loput eli 64 % olivat kiinteistöjä, joilla jätevesimäärä oli vähäinen.

Jätevesien käsittelystä on tiedotettu ja neuvottu aiemminkin. Jätevesiasetuksen määräyksiä on muutettu kahteen kertaan sen jälkeen, kun asetus astui voimaan ensimmäisen kerran vuonna 2004.

Poikkeusta jätevesien käsittelyvaatimuksille voidaan hakea enintään viideksi vuodeksi (YSL § 156d). Poikkeus haetaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta. Evijärven hallintosäännön mukaisesti poikkeuslupahakemukset käsittelee kunnan ympäristösihteeri. Jätevesijärjestelmän kunnostamiseen tulee hakea toimenpidelupa rakennusvalvonnasta.

Evijärven kunnassa 31.10.2019 jälkeen poikkeusta jätevesien käsittelylle on haettu yhteensä vain neljä kappaletta. Rakennusvalvonnasta toimenpidelupia jätevesijärjestelmien kunnostamiseen on haettu vain muutamia. Neuvonnan perusteella toimenpidehakemuksia tai poikkeushakemuksia olisi pitänyt tulla huomattavasti enemmän.

Ympäristösihteeri on laatinut kirjeen jätevesien käsittelystä ja poikkeusluvan hakemisesta ranta-alueella sijaitseville kiinteistöille. Tavoitteena on, että kiinteistöt laittavat jätevesijärjestelmät lain edellyttämään kuntoon tai pyrkivät saamaan viiden vuoden siirtymäajan käsittelyjärjestelmille. Kirjemalli lähetetään esityslistan mukana.

Ympäristösihteerin ehdotus: Haja-asutusalueen jätevesien käsittelyä koskeva kirje lähetetään Evijärven kunnassa ranta-alueen kiinteistöille (100 m vesistön keskivedenkorkeudesta), joita sijaitsee mm. Evijärven, Kerttuanjärven, Haapajärven sekä Välijoen ja Ähtävänjoen alueilla. Tavoitteena on muistuttaa kiinteistöjä jätevesien käsittelyn nykyisistä vaatimuksista sekä saada kiinteistöt toimimaan jätevesijärjestelmien kunnostamiseksi tai mahdollista hakemaan viiden vuoden poikkeusta kunnostamiseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Eeva-Maija Savola, 044-3699446
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

10 § TEKNISEN TOIMEN ERÄÄNTYNEET SAATAVAT 31.12.2020

Tekla § 10

9.3.2021 Valmistelija: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas

Teknisen toimen 31.12.2020 erääntyneitä saatavia 31.1.2021 tilanteen mukaan on yhteensä noin 57.227 euroa.

Erääntyneet saatavat	31.12.2019	31.3.2020	30.6.2020	30.9.2020	31.12.2020
Vesilaskut	51.829 €	18.782 €	25.445 €	28.155 €	47.793 €
Vuokrat	13.523 €	12.724 €	7.649 €	8.920 €	9.434 €
YHTEENSÄ	65.352 €	31.506 €	33.094 €	37.075 €	57.227 €

Erääntyneiden saatavien lista on esillä kokouksessa.

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee saatavien tilanteen tiedokseen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

11 § VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Tekla § 11

9.3.2021 Kuntalain 92 §:n mukaisesti lautakunnalle annetaan tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnaninsinööri §:t

183	Puukaupparjouksen hyväksyminen 2020
184	Asuntohakemus
187	Asuntohakemus
1	Takuuajan takaussitoumuksen hyväksyminen Evijärven päiväkotituen rakennusurakkaan
2	Asuntohakemus
6	Asuntohakemus
7	Asuntohakemus
9-16	Pihatien talvihoitoavustushakemus
18	Anomus kiinteistön vesiliittymien perusmaksujen muuttamiseksi kiinteistöllä osoitteessa Kirkkotie 28
19	Asuntohakemus
20	Asuntohakemus

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee päätökset tiedokseen ja päättää, että niitä ei oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

12 § ILMOITUSASIAT

Tekla § 12

9.3.2021 Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Pohjanmaan jätelautakunta, ptk 01.12.2020
2. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2020-110892, 2.12.2020
3. Valtuusto, 14.12.2020 päätös § 57 Hallintopäällikön viran täyttäminen
4. Metsäkeskus, Ilmoitus yleiskaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2020-119819, 16.12.2020
5. Ely-keskus, Jätehuollon uutiskirje 4/2020, 18.12.2020
6. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2020-130124, 29.12.2020
7. EPELY, ote jätehuoltorekisteristä, 4.1.2021
8. Metsäkeskus, Ilmoitus yleiskaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-6658, 19.1.2021
9. Metsähallitus, Tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa, 18.1.2021, MH42/2020/1 ja MH48/2021/1
10. KEHA-keskus, maksatuspäätös EPOELY/2018/2018, päätös yksityisen tien parantamisen valtioavustuksen maksatuksesta, 21.1.2021
11. EPELY, ilmoitus EPOELY/2962/2018, ilmoitus toimivaltaisen viranomaisen kuulutuksesta, Kantatien 63 ja kantatien 68 kiertoliittymä, Evijärven kunta, tiesuunnitelma, 27.1.2021
12. EPOELY/2374/2019, Maksatuspäätös Evijärven kunnostushanke, 27.1.2021
13. Metsäkeskus, Ilmoitus asemakaava-alueelle kohdistuvasta metsänkäyttöilmoituksesta, 1-2021-11130, 1.2.2021
14. VARELY/308/2021, Ehdotus merenhoitosuunnitelmaksi, 4.2.2021
15. EPELY, Ilmoitus rekisteröinnistä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään ja huomautus Evijärven kunnalle, 4.2.2021
16. EPELY, Ilmoitus jätehuoltorekisteri, 18.2.2021
17. Metsähallitus, Tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen Metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa, 25.2.2021, MH1155/2021 ja MH1074/2021

Ehdotus: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Keskustelun kuluessa Jarkko Pahkakangas ehdotti että ilmoitusasiat otetaan käsiteltäväksi.

Kukaan ei ollut ehdotusta vastaan, joten ilmoitusasiat otettiin käsiteltäväksi.

Jarkko Pahkakangas teki ehdotuksen ilmoitusasioiden kohtaan 15 seuraavasti: *Evijärven kunnan viranhaltijat ovat saaneet neljän kohdan huomautuksen ELY-keskukselta ympäristölainsäädännön laiminlyönneistä. Ehdotan että asianosaiset viranhaltijat tekevät ko. laiminlyönneistä kirjallisen selvityksen viipymättä tarkastuslautakunnalle, joka selvittää, onko asiassa syyllistytty tuottamuksellisesti esim. mahdollisiin virkavirheisiin.*

Merkitään: Kunnaninsinööri Tuomo Saari ja ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola jääväisivät itsensä asian käsittelyn ajaksi klo 20.00 – 20.10

Heta-Mari Hernesniemi kannatti Jarkko Pahkakankaan ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kunnaninsinöörin ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että ne jotka kannattavat kunnaninsinöörin ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Pahkakankaan ehdotusta äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Minja Keto, Rita Haapasaari, Jyrki Mikkola, Pasi Mäntylä) ja 2 EI-ääntä (Jarkko Pahkakangas, Heta-Mari Hernesniemi) Teknisen lautakunnan päätökseksi on tullut kunnaninsinöörin ehdotus äänin 4-2.

Päätös: Tekninen lautakunta merkitsee edellä olevat asiat tietoonsa saatetuksi.

Kunnaninsinööri Tuomo Saari ja ympäristösihteeri Eeva-Maija Savola jääväisivät itsensä asian käsittelyn ajaksi klo 20.00 – 20.10

Lisätietoja: toimistonhoitaja Miia Pahkakangas, 06-2412 3226
etunimi.sukunimi@evijarvi.fi

13 § MUUT ASIAT

Tekla § 13
9.3.2021

1. "Satelliittipäiväkodin" käytössä oleva koulun pihan leikkikentän talvihoito
 2. "Satelliittipäiväkodin" soveltuvuus päiväkotikäyttöön
 3. Kettusaaren yhteisranta-asunatonnttiongelman ja sen ratkaiseminen
 4. Kiinteistöpäivystyksen kilpailuttaminen
- Merkitään: Satu Ritala poistui klo. 20.33*
5. Koulukeskuksen liikennejärjestelyt
 6. KT63 kevyenliikenteen väylän tilanne
 7. Kantatien 63 ja kantatien 68 kiertoliittymästä tulossa lausuntopyyntö kunnalle
 8. Nopeusrajoitukset KT68/KT63 risteykseen saavuttaessa
 9. Kultaniemen vapaa-ajan asuntojen vesijohdon rakentaminen. Aikaisemmissa vastaavanlaisissa tapauksissa tekninen lautakunta on tehnyt linjauksen, että kunta ei lähde rakentamaan vesijohtoverkostoa sellaisille alueille jossa on ainoastaan vapaa-ajan asuntoja

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä Kuntalain 136 §:n oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 1-5, 10-13
	Koska päätöksestä voidaan tehdä Kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät 9
	Hallintolainkäyttöl. 5 §:n /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomaisen	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään: Tekninen lautakunta Viskarinaukio 3 62500 EVIJÄRVI sähköposti: evijarven.kunta@evijarvi.fi Pykälät: 9 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Hankintarajan ylittävään hankintapäätökseen tyytymätön tarjouskilpailuun osallistunut asianosainen voi hakea päätöksen muutosta Markkinaoikeudelta, osoite: Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI fax 029 564 3314 sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Pykälät: Kirjallinen muutoshakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäville. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö ja toimittaminen	Ks. jäljempänä

VALITUSOSOITUS JA –OHJEET

<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA, vaasa.hao@oikeus.fi, fax 029 56 42760 Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p> <p>Hallintovalitus, pykälät 6-8 Valitusaika 30 päivää tiedoksisaannista</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, Pykälät osoite Valitusaika päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä jo ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arklauantai saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite pykälät</p>
<p>Lisätietoja</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1383/2018) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>